

# Протокол

№

гр. София, 19.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11754** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. О. М. чрез АДВ.Д. Г. - уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г. с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СГКК С. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Н. К. - уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от съпругата си Д. К., която представя пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. В. М. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. В. Ш. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. В. К. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. В. П. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. В. К. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА К. В. К. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Й. С. В. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. С. П. – уведомен призована за днешното съдебно

заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА О. М. Г. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. О. З. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се вещо лице В. Г. Я. П. – редовно призована.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмени бележки от заинтересованата страна В. К. постъпили по делото на 18.10.2023г. с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилото на 10.10.2023г. заключение по допуснатата експертиза

Адв. Г.: Моля да не приемате писмените доказателства, тъй като те са извадени от общодостъпни сайтове, които трябва да бъдат съобразени с експертизата на вещото лице, тъй като вещото лице е имало такава задача и е направило обстойно изложение по възложените му задачи. Относно експертизата, моля да я изслушаме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към писмените бележки на заинтересованата страна писмени доказателства, като същите ще цени в съвкупността на останалите доказателства по делото.

ДОКЛАДВА постъпилото на 10.10.2023г. заключение по допуснатата експертиза.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице: В. Г. Я. П. на 77 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

На въпроси на адв. Г., вещото лице: За имота на заинтересованата страна не е издавана скица, защото решението е за възстановяване на собствеността, не е за признаване. В решението за възстановяване право на собственост трябва да има скица с номер, въобще имота да е индивидуализиран. По смисъла на дефиницията за контактна зона би трябвало да има, тъй като този имот, който е нанесен пише, че е урбанизирана територия, но той не е урбанизирана територия така, че има застъпване на имоти според мен, а не контактна зона. Имота не попада в контактна зона, тъй като няма застъпване на имоти между урбанизирана и неурбанизирана територия. Имота не попада в урбанизирана територия въпреки, че така е записано за него в КК. Имотът попада в земеделска територия.

Адв. Г.: Нямаме повече въпроси към вещото лице.

Д. К.: Изложила съм съображенията си към заключението на вещото лице в писмените бележки от 18.10.23г. и нямам конкретни въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 350 лева.

С оглед приложената към заключението справка - декларация съдът определя окончателен размер на възнаграждението от 630 лв. С оглед това завишава депозита за възнаграждение на вещото лице с 280 лв., вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

След прилагане на вноския документ по делото, на вещото лице да се издаде РКО за остатъка от сумата.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при неизпълнение ще бъде постановено определение по чл. 77 ГПК за принудително събиране на сумата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г.: Моля да постановите съдено решение, с което да уважите жалбата, тъй като е видно, че е налице спор за материално право, тъй като се касае за два земеделски имота, единия от които е отразен в папката на възстановената собственост, а другия не фигурира никъде другаде освен в едно копие на неодобрен кадастър. Не е ясно как е създаден този имот, тъй като вещото лице заяви, че към решението на поземлената комисия издадено в полза на праводателя на заинтересованите страни не е приложена скица, а при наличие на спор за материално право, което не е решено с влязло в сила съдебно решение от граждански съд има преки затруднения в границите и собствеността на моя доверител. Считаю, че приложеното определение от СРС няма сила на присъдено нещо по отношение на този спор, тъй като съдът е прекратил производството без да се произнесе по представените доказателства. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък за на разноските.

Д. К.: От името на моя съпруг Ви моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и моля съда да я остави без уважение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на адв. Г. 10–дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

