

Протокол

№

гр. София, 03.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в
публично заседание на 03.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **6483** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.17 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. П. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК РДНСК - ЮЗР - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА ЖАЛБАТА НА П. К. срещу заповед № ДК-ЮЗР-137 от 12.04.2012 г. на Вр. Ид. Началник на РДНСК-ЮЗР. Претендира се незаконосъобразност на оспорения акт по съображения изложени в жалбата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства изпратени с писмо от ответника.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в жалбата се съдържа едно единствено възражение, а именно за липса на страници от оспорвания акт като се твърди, че между края на първа страница и началото на втора липсва логическа връзка, като не е ясна волята на

ответника, поради което се нарушава правото му на защита. От ответника е представена пълната преписка и съдът открива на л. 15 от делото пълен текст на оспорваната заповед, като приема, че препис от същата на л. 15 по делото следва да се изпрати на жалбоподателя, като същият в 14 дневен срок считано от датата на получаване на преписа следва да заяви Оспорва ли фактическите констатации по представения административен акт? Кои фактически констатации оспорва? Какви доказателствени искания прави в тази насока? На жалбоподателя следва да се укаже, че съставеният от ответника констативен акт С6-78/08.03.2012 г. има доказателствена стойност за отразените в него констатации, поради което при неоспорване на фактическите констатации от страна на жалбоподателя и неангажиране на доказателства за оборване на същите, съдът ще приеме фактите по делото така, както са отразени в АП.

ПРЕДВИД ГОРНОТО

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС ОТ ПРОТОКОЛА, ведно със заповед на л. 15 да се изпрати на жалбоподателя, като на същия се укаже правото да направи оспорване на фактическите констатации по заповедта в 14 дневен срок от получаване на преписа.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.11.2012 г., от 14.30 ч., за която дата страните уведомени.

ПРЕПИС ОТ ПРОТОКОЛА да се изпрати на жалбоподателя ведно с копие от заповедта на лист 15.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: