

РЕШЕНИЕ

№ 15936

гр. София, 12.05.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **2926** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).
Образувано е по жалбата на Л. Р. К. от [населено място], срещу Решение № СОА24-СВ01-52/11.11.2024 година на Секретара на Столична община.

Жалбоподателят твърди, че отказът е постановен при допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Твърди, че не е получил цялостен отговор по т. 1 от Заявлението, тъй като не е получил данните за извършен мониторинг и контрол върху изпълнението на изготвените планове, програми и стратегии, изготвени от Дирекция „Климат, енергия и въздух“, включително периодичните отчете до Кмета на Столична община за изпълнение на приетите документи по осъществяване на дейностите по чл. 57, ал. 1, т.т. 4 и 5 от Устройствения правилник за организация и дейността на Столичната общинска администрация за 2023 и 2024 година. Твърди, че не е получил цялостен отговор по т. 2 от Заявлението, тъй като не е получил информация за броя и местонахождението на станциите за изследване на чистотата на въздуха на територията на Столична община. Твърди, че не е получил цялостен отговор по т.т. 11, 12 и 13 от Заявлението, тъй като не е получил информация за всички подадени сигнали за замърсяване на въздуха и резултатите от проверките по тях. Твърди, че отказът да бъде предоставена информацията по т.т. 5, 6, 7, 8, 9, 14 и 15 от Заявлението е незаконосъобразен. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваният отказ и да върне преписката по заявлението на административния орган с указания за предоставяне на исканата информация.

В съдебно заседание жалбоподателят поддържа жалбата. Моли съда да постанови решение, с

което да отмени обжалваното решение. Претендира присъждане на съдебно-деловодни разноски. Ответникът не изпраща представител. В писмено становище от 18.03.2025 година излага кратко становище за неоснователност на жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Със Заявление от 10.11.2024 година жалбоподателят е сезирал Кмета на Столична община с искане за предоставяне на информация, както следва : 1.) копия от всички отчети, доклади, предложения за програми, предложения за други подобни относно изпълнение и/или приемане на програми за намаляване на нивата на замърсителите, изготвени от Дирекция „Климат, енергия и въздух“, включително ежегодните доклади за изпълнение до Кмета на общината, докладите, паметните бележки и др. подобни, осъществяващи дейността по чл. 57, ал. 1, т.т. 4 и 5 от Устройствения правилник за организация и дейността на Столичната общинска администрация за 2023 и 2024 година; 2.) броя, местонахождението, мотивировката за изграждане и оценка на ефективността и целесъобразността на обекти, насочени към мотириг и опазване на качеството на атмосферата; 3.) незаверено копие от всички отчети до ръководството на Столична община към Плана за действие към Програмата за качеството на атмосферния въздух на Отдел „Въздух“ за 2023 и 2024 година; 4.) за всички дела, по които служителите от Дирекция „Климат, енергия, въздух“, осъществяват процесуално представителство за 2020 – 2024 година, включително номерата на делата, съда и в какво се изразява дейността на служителите извън юридическата дейност, ако има такава; 5.) копие от сключените трудови договори, заповеди за прекратяване на трудови договори, заповеди за назначаване на държавни служители и заповеди за прекратяване на служебни правоотношения на ръководителите на Дирекция „Климат, енергия и въздух“, включително началниците на отдели в дирекцията от 2017 година; 6.) копие от Заявление на Р. Г. за назначаване на работа като Началник на Дирекция „Климат, енергия и въздух“, ведно с всички приложения към него; 7.) копие от длъжностната характеристика на Р. Г. за „Началник на Дирекция „Климат, енергия, въздух“; 8.) копие от преписката по подготовка и провеждане на конкурса за заемане на длъжността Началник на Дирекция „Климат, енергия и въздух“, вкл. видеозаписите; 9.) копие от извършените периодични оценки на Р. Г., броя на отсъствията и от работа за последните три години, деловодна справка за разпределените и задачи; 10.) копие от отчетите по мерките към План за въздействие към Програмата за качеството на атмосферния въздух, изготвени от Отдел „Въздух“; 11.) какъв е броя на сигналите за замърсяване на въздуха, засилен трафик и шум срещу Военна академия – Спортен център, от кого са подадени, на коя дата, на кого са разпределени, копие от сигналите и отговорите по тях; 12.) какви действия са извършени по подаден през април 2024 година сигнал чрез електронната платформа, включително за наказване на служители; какви действия са предприети по сигнал от есента на 2023 година за запрашаване; 13.) информация за причините, поради които сигнал от есента на 2023 година за запрашаване на въздуха в района на Военна академия е препратен на район „О.“ – Столична община; 14.) копия от сключени договори, заповед за назначаване на Н. Б. за Заместник-кмет на Столична община; заявление за назначаване, ведно с всички приложения; длъжностна характеристика; 15.) копие от административната преписка по назначаването на Н. Б.; копие от оценките за работата и, броя на отсъствията и за периода от назначаването до момента на подаване на заявлението; обобщена деловодна справка за разпределените и задачи.

С Решение № СОА24-СВ01-52/11.11.2024 година Секретарят на Столична община е предоставил достъп до информация, както следва : по т. 1 от Заявлението : До 15.12. Кметът на Столична община подготвя и подава към Агенцията за устойчиво енергийно развитие отчет за дейностите и

изпълнените мерки за съответната година по Програмата за енергийна ефективност на Столична община, които са публично достъпни на посочен линк, Кметът на Столична община подготвя и подава в срок до 31.03. към Агенцията за устойчиво енергийно развитие отчет за дейностите и изпълнените мерки за предходната година по дългосрочната програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива на Столична община, неразделна част от Плана за устойчива енергия и климат 2021 – 2030 година, достъпни на посочен линк; по т. 2 от Заявлението : На територията на Столична община са разположени шест автоматизирани измервателни станции и един пункт с ръчно пробовземане и последващ анализ, които са част от Националната система за контрол на качеството на атмосферния въздух на Министерство на околната среда и водите, като местоположението им е съобразено с нормативните изисквания. Посочено е че данните от тях се публикуват и е посочен линк. В табличен вид са посочени 22 сензорни станции с координати; по т. 3 и 10 от Заявлението е посочено, че подобряването на качеството на въздуха е приоритет за Столична община и тя изпълнява Комплексна програма за подобряване на качеството на атмосферния въздух за 2021 – 2026 година. Посочено е, че Програмата и планът са публикувани, като е посочен линк. Посочено е, че тримесечните и годишните отчети също са публикувани, като е посочен линк.; по т. 4 от Заявлението е посочено, че на служителите от Дирекция „Климат, енергия и въздух“ не са възложени функции за осъществяване на процесуално представителство.; по т. 11 от Заявлението е посочено, че е образувана преписка по сигнал от 01.11.2024 година за запрашаване на въздуха с фини прахови частици от паркинга в имот с идентификатор 68134.408.409, експлоатиран от „Спортна академия“ ООД, препратен до Министерство на отбраната, тъй като паркингът е държавна собственост и по т.т. 12 и 13 от Заявлението е посочено, че за периода 01.10.2014 – 21.11.2024 година са подадени 156 сигнала по ключова дума „Военна академия“, 879 – „Замърсяване на въздуха“, 0 – „Засилен трафик и шум“ и 7070 – „Засилен трафик“ и 14 238 – „шум“. Посочено е, че сигналите не могат да бъдат конкретизирани.

С решението е отказано предоставяне на информацията по т.т. 5, 6, 7, 8, 9, 14 и 15 от заявлението. За да постанови този резултат органът е приел, че информацията за възникването, респективно прекратяването на трудовото/служебното правоотношение не представлява обществена информация. Отделно от това е приел, че Р. Г. и Н. Б. не са дали съгласие за предоставяне на търсената по отношение на тях информация. Приел е, че информацията за възложените на двете служители служебни задачи не представлява обществена информация и няма да даде възможност на търсещия я субект да си създаде мнение за работата на органа.

Съдът намира, че подадената жалба е допустима за разглеждане, тъй като обжалваното решение не е връчено на жалбоподателя.

Оспореното решение е издадено от компетентен административен орган – Секретарят на Столична община, оправомощен със Заповед № СОА23-РД09-2498/20.11.2023 година от Кмета на Столична община, орган по чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ.

Съдът намира, Заявлението отговаря на изискванията на чл. 25, ал. 1 от ЗДОИ за съдържание, с изключение на искането по т. 14.

По т. 1 от Заявлението жалбоподателят е поискал копия от всички отчети, доклади, предложения за програми, предложения за други подобни относно изпълнение и/или приемане на програми за намаляване на нивата на замърсителите, изготвени от Дирекция „Климат, енергия и въздух“, включително ежегодните доклади за изпълнение до Кмета, докладите, паметните бележки и др. подобни, осъществяващи дейността по чл. 57, ал. 1, т.т. 4 и 5 от Устройствения правилник за организация и дейността на Столичната общинска администрация за 2023 и 2024 година.

С Решението е предоставена информация, че до 15.12. Кметът на Столична община подготвя и

подава към Агенцията за устойчиво енергийно развитие отчет за дейностите и изпълнените мерки за съответната година по Програмата за енергийна ефективност на Столична община, които са публично достъпни на посочен линк. Посочено е, че Кметът на Столична община подготвя и подава в срок до 31.03. към Агенцията за устойчиво енергийно развитие отчет за дейностите и изпълнените мерки за предходната година по дългосрочната програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива на Столична община, неразделна част от Плана за устойчива енергия и климат 2021 – 2030 година, достъпни на посочен линк.

Съобразно разпоредбата на чл. 57, ал. 1, т.т. 4 и 5 от Устройствения правилник за организацията и дейността на Столичната общинска администрация, Утвърден със [Заповед № СОА22-РД09-1397](#) от 15.08.2022 г. на Кмета на Столична община, изм. със [Заповед № СОА23-РД09-1876](#) от 24.08.2023 г. на Кмета на Столична община, изм. със Заповед № СОА25-РД09-2240 от 17.03.2025 г. на Кмета на Столична община, Дирекция „Климат, енергия и въздух“ осъществява следните функции: 4. Мониторинг и контрол върху изпълнението на изготвените и приети планове, програми и стратегии на СО в областта на климата, енергията и качеството на атмосферния въздух; 4.1. Мониторинг на изпълнението на заложените в Плана за действие за устойчива енергия и климат на Столична община 2021 – 2030 дейности и изготвяне на двугодишни мониторингови доклади като организира уведомяването по подходящ начин на обществеността за съдържанието на програмите за насърчаване използването на енергията от възобновяеми източници и биогорива, включително чрез публикуването им на интернет страницата на общината и 5. Изготвя периодични отчети до ръководството на СО за резултатите от изпълнението на приетите документи.

С оглед на горното съдът намира, че търсената по т. 1 от Заявлението информация не е предоставена в пълен обем. Липсва информация за мониторинга и контрола върху изпълнението на изготвените и приети планове, програми и стратегии на Столична община за опазване чистотата на въздуха и изготвените от Дирекция „Климат, енергия и въздух“ отчети, доклади и предложения за програми за намаляване на нивата на замърсителите във въздуха, изготвени в изпълнение на чл. 57, ал. 1, т. 4 и т. 5 от Устройствения правилник за организация и дейността на Столичната общинска администрация за 2023 и 2024 година.

С решението е формиран мълчалив отказ по Заявлението в тази част, който следва да се отмени. Преписката следва да се върне на органа за предоставяне на търсената информация.

По т. 2 от Заявлението жалбоподателят е поискал информация за броя, местонахождението, мотивировката за изграждане и оценка на ефективността и целесъобразността на обектите, насочени към мониторинг и опазване на качеството на атмосферата.

С Решението е посочено, че на територията на Столична община са разположени шест автоматизирани измервателни станции и един пункт с ръчно пробовземане и последващ анализ, които са част от Националната система за контрол на качеството на атмосферния въздух на Министерство на околната среда и водите, като местоположението им е съобразено с нормативните изисквания. Посочени са наименованията на станциите. Посочено е, че данните от измерванията на мобилните станции се обявяват, като е посочен линк, съдържат данните. В табличен вид са посочени 22 сензорни станции с координати.

С решението не е предоставена информация къде са разположени шест броя автоматизирани измервателни станции, както и какви са мотивите, ако има такива, за поставянето им на посочените места, както и оценка за ефективността и целесъобразността на съоръженията, ако има такава.

С оглед на горното с решението е формиран мълчалив отказ по Заявлението в тази част, който

следва да се отмени. Преписката следва да се върне на органа за предоставяне на следната информация : къде са разположени шесте броя автоматизирани измервателни станции, както и какви са мотивите, ако има такива, за поставянето им на посочените места, както и оценка за ефективността и целесъобразността на съоръженията, ако има такава.

По т. 5 от Заявлението жалбоподателят е поискал копие от сключените трудови договори, заповеди за прекратяване на трудови договори, заповеди за назначаване на държавни служители и заповеди за прекратяване на служебни правоотношения на ръководителите на Дирекция „Климат, енергия и въздух“, включително началниците на отдели в дирекцията от 2017 година.

По т. 6 от Заявлението жалбоподателят е поискал копие от Заявление на Р. Г. за назначаване на работа като Началник на Дирекция „Климат, енергия и въздух“, ведно с всички приложения към него.

По т. 7 от Заявлението жалбоподателят е поискал копие от длъжностната характеристика на Р. Г. за „Началник на Дирекция „Климат, енергия, въздух““.

По т. 8 от Заявлението жалбоподателят е поискал копие от преписката по подготовка и провеждане на конкурса за заемане на длъжността Началник на Дирекция „Климат, енергия и въздух“, вкл. видеозаписите.

С решението е отказан достъп до исканата информация. За да постанови този резултат органът е приел, че тази информация засяга трети лица.

Съдът намира, че исканата информация по т.т. 5, 6 и 8 от Заявлението не представлява обществена информация. Това е така, защото не е свързана с обществения живот и няма да даде възможност на жалбоподателя да си състави мнение за работата на Дирекцията. Търсената информация касае назначаването на конкретни лица на конкретни длъжности.

С оглед на горното жалбата срещу решението в тази част следва да се отхвърли.

Неправилно административният орган не е предоставил информация за функциите на Началника на Дирекция „Климат, енергия, въздух“, чрез предоставяне на длъжностната характеристика.

С оглед на горното решението по т. 7 следва да се отмени и преписката да се върне на органа за предоставяне на информация за функциите на Началника на Дирекция „Климат, енергия, въздух“, чрез предоставяне на длъжностната характеристика за длъжността.

По т. 9 от Заявлението жалбоподателят е поискал копие от извършените периодични оценки на Р. Г., броя на отсъствията и от работа за последните три години, деловодна справка за разпределените и задачи.

Търсената информация е отказана. За да постанови този резултат органът е приел, че е приложима разпоредбата на чл. 17, ал. 3 от Закона за държавния служител и лицето не е дало писмено съгласие.

С разпоредбата на чл. 17, ал. 3 от Закона за държавния служител разгласяване на сведения от служебното досие на държавния служител не се допуска без неговото изрично писмено съгласие.

По сходен начин е предоставена защита и по Кодекса на труда, арг. чл. 128б от Кодекса на труда.

В конкретния случай липсват доказателства, че съгласие е искано и то е отказано.

Дори и да се приеме, че лицето е отказало, то следва да се извърши проверката за надделяващ обществен интерес.

Съгласно [§ 3, т. 6 от Допълнителните разпоредби на ЗДОИ](#) „надделяващ обществен интерес“ е налице, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3. В конкретния случай не са наведени твърдения, че информацията се търси с цел разкриване на корупция или на злоупотреба с власт.

Безспорно е обаче, че знанието за обема и качеството на извършената работа от Началника на

отдела ще доведе до повишаване на прозрачността и отчетността на Дирекцията.

С оглед на горното съдът намира, че решението в частта по т. 9 следва да се отмени. Преписката следва да се върне на органа за изискване на съгласие от служителя за предоставяне на търсената информация и произнасяне с нов акт по същество, при съобразяване на дадените указания за тълкуване на закона.

По т. 11 от Заявлението жалбоподателят е поискал информация за броя на сигналите за замърсяване на въздуха, засилен трафик и шум срещу Военна академия – Спортен център, от кого са подадени, на коя дата, на кого са разпределени, копие от сигналите и отговорите по тях.

По т. 12 от Заявлението жалбоподателят е поискал информация за предприетите действия по подаден през април 2024 година сигнал чрез електронната платформа, включително за наказване на служители; какви действия са предприети по сигнал от есента на 2023 година за запрашаване.

По т. 13 от Заявлението жалбоподателят е поискал информация за причините, поради които сигнал от есента на 2023 година за запрашаване на въздуха в района на Военна академия е препратен на район „О.“ – Столична община.

Съдът намира, че с Решението търсената информация не е предоставена в пълен обем.

Жалбоподателят цели да установи колко и какви сигнали за замърсяване на въздуха в резултат на използване на паркинг, покрит с настилка от чакъл, във Военна академия са подадени, извършени ли са проверки по тях, установени ли са повишени нива на замърсяване на атмосферния въздух и дали са взети мерки, ако такива са установени, установено ли е неизпълнение на служебните задължения на служителите, на които е възложена проверката и наказани ли са за това.

С оглед на горното съдът намира, че решението следва да се отмени в тази част. Преписката следва да се върне на органа за предоставяне на търсената информация.

По т. 14 от Заявлението жалбоподателят е поискал копия от сключени договори, заповед за назначаване на Н. Б. за Заместник-кмет на Столична община; заявление за назначаване, ведно с всички приложения; длъжностна характеристика.

С Решението информацията е отказана, тъй като не представлява обществена информация.

Съдът намира, че информацията за длъжностната характеристика за длъжността „Заместник-кмет на Столична община“ следва да се определи като обществена информация.

По отношение на другата, поискана информация са относими мотивите по т. 9.

Решението следва частично да се отмени в тази част и преписката да се върне на административния орган за оставяне на Заявлението без движение с указания за точно индивидуализиране на длъжността, за която се иска предоставяне на информация за функциите, с оглед на това, че в Столична община заместниците на Кмета отговарят за различни ресори.

Следва да се отбележе, че обществената информация касае органа и макар и функциите и задачите да се изпълняват от конкретни лица, индивидуализацията на предмета на информацията следва да е за конкретната длъжност, а не конкретния служител.

По т. 15 от Заявлението жалбоподателят е поискал копие от административната преписка по назначаването на Н. Б.; копие от оценките за работата и, броя на отсъствията и за периода от назначаването и до момента на подаване на заявлението; обобщена деловодна справка за разпределения и задачи.

Отказът да предостави търсената информация административният орган е мотивирал с това, че информацията не е обществена.

Съдът намира, че са относими мотивите по т. 9.

С оглед на горното решението в частта, с която е отказано предоставяне на копие от оценките за работата и, броя на отсъствията и за периода от назначаването и до момента на подаване на заявлението; обобщена деловодна справка за разпределения и задачи следва да се отмени.

Преписката следва да се върне на органа за изискване на съгласие и постановяване на решение при съобразяване на дадените задължителни указания.

С оглед изхода на спора на жалбоподателя следва да се присъдят направените съдебно-деловодни разноски в размер на 6 лева, съобразно уважената претенция, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК. Водим горното и на основание чл. 172, ал. 2, пр. 2 от АПК, съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Мълчалив отказ на Секретаря на Столична община да се произнесе по т. 1 от Заявление за достъп до обществена информация с вх. № СОА24-СВ01-52/11.11.2024 година от Л. Р. К. в частта, с която е поискана информация за мониторинга и контрола върху изпълнението на изготвените и приети планове, програми и стратегии на Столична община за опазване чистотата на въздуха и изготвените от Дирекция „Климат, енергия и въздух“ – „Столична община“ отчети, доклади и предложения за програми за намаляване на нивата на замърсителите във въздуха, изготвени в изпълнение на чл. 57, ал. 1, т. 4 и т. 5 от Устройствения правилник за организация и дейността на Столичната общинска администрация за 2023 и 2024 година и **ИЗПРАЩА** преписката на органа за предоставяне на търсената информация в 14 дневен срок от получаване на съобщението.

ОТМЕНЯ Мълчалив отказ на Секретаря на Столична община да се произнесе по т. 2 от Заявление за достъп до обществена информация с вх. № СОА24-СВ01-52/11.11.2024 година от Л. Р. К. в частта, с която е поискана информация къде са разположени 6-те броя автоматизирани станции за измерване чистотата на въздуха на територията на Столична община, както и какви са мотивите, ако има такива, за поставянето им на посочените места, както и оценка за ефективността и целесъобразността на съоръженията, ако има такава и **ИЗПРАЩА** преписката на органа за предоставяне на търсената информация в 14 дневен срок от получаване на съобщението.

ОТМЕНЯ Решение № СОА24-СВ01-52/11.11.2024 година на Секретаря на Столична община, с което е отказан достъп до обществена информация по т. 7 от Заявление с вх. № СОА24-СВ01-52/11.11.2024 година от Л. Р. К. и **ИЗПРАЩА** преписката на органа за предоставяне на копие от длъжностната характеристика за длъжността „Началник на Дирекция „Климат, енергия, въздух“ в Столична община в 14 дневен срок от получаване на съобщението.

ОТМЕНЯ Решение № СОА24-СВ01-52/11.11.2024 година на Секретаря на Столична община, с което е отказан достъп до обществена информация по т. 9 от Заявление с вх. № СОА24-СВ01-52/11.11.2024 година от Л. Р. К. и **ИЗПРАЩА** преписката на органа за изискване на съгласие от Р. Г. и при даване на такова за предоставяне на информация за резултатите от извършените периодични оценки на служителя, броя на отсъствията му от работа, деловодна справка за разпределените му задачи за периода от 11.11.2021 до 11.11.2024 година в 14 дневен срок от получаване на съобщението.

ОТМЕНЯ Решение № СОА24-СВ01-52/11.11.2024 година на Секретаря на Столична община, с което е отказан достъп до обществена информация по т. 11, 12 и 13 от Заявление с вх. № СОА24-СВ01-52/11.11.2024 година от Л. Р. К. и **ИЗПРАЩА** преписката на органа за предоставяне на информация за броя на постъпилите сигнали за замърсяване на въздуха от паркинг, находящ се в двора на Военна академия, извършени ли са проверки и какви са резултатите от тях, установено ли е неизпълнение на служебни задължения от лицата, на които са възложени и предприети ли са мерки за наказване на длъжностни лица в 14 дневен срок от получаване на съобщението.

ОТМЕНЯ Решение № СОА24-СВ01-52/11.11.2024 година на Секретаря на Столична община, с което е отказан достъп до обществена информация по т. 14 от Заявление с вх. № СОА24-СВ01-

52/11.11.2024 година от Л. Р. К. и **ИЗПРАЩА** преписката на органа за оставяне на Заявлението в тази част без движение и даване на указания за точно индивидуализиране на длъжността, за която се иска предоставяне на информация за длъжностната характеристика за длъжността.

ОТМЕНЯ Решение № СОА24-СВ01-52/11.11.2024 година на Секретаря на Столична община, с което е отказан достъп до обществена информация по т. 15 от Заявление с вх. № СОА24-СВ01-52/11.11.2024 година от Л. Р. К. и **ИЗПРАЩА** преписката на органа за изискване на съгласие от Н. Б. и при даване на такова за предоставяне на информация за оценките за работа и, броя на отсъствията и за периода от назначаването и до 11.11.2024 година и обобщена деловодна справка за разпределените и задачи за периода 11.11.2021 – 11.11.2024 година в 14 дневен срок от получаване на съобщението.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Л. Р. К. от [населено място] срещу Решение № СОА24-СВ01-52/11.11.2024 година на Секретаря на Столична община, с което е отказан достъп до обществена информация по т.т. 5, 6 и 8 от Заявление с вх. № СОА24-СВ01-52/11.11.2024 година.

ОСЪЖДА Столична община **ДА ЗАПЛАТИ НА** Л. Р. К. – адвокат, вписан в регистъра на Адвокатска колегия – С. с № [ЕГН] сумата от **6** (шест) **лева**, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

СЪДИЯ :