

Протокол

№

гр. София, 06.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 06.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **9385** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.57 се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. М. М. А., редовно и своевременно призован, се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА Р., редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. се явява лично.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да извърши две процесуални действия, да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и да конституира СГП.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача Д. Т. 59 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл.154, ал.1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Балев.

А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР БАЛЕВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

А. – Поддържам си жалбата. Да се приемат доказателствата. Друго няма да представям.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други искания.

ПРОКУРОР БАЛЕВ – Да се приеме административната преписка. Нямам искания за доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 01.10.12 г. и приложените към молба от 22.10.12 г.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач и

ОПРЕДЕЛИ:

Определя възнаграждение на явилия се преводач в размер на 30 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 30 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

А. – Дойдох в Б., защото убиха баща ми и имаше опасност за мен от Ф. Б.. Аз съм сунит, те са шиити. Баща ми беше член на БААС, партия на С. и сме сунити. Ние бяхме от Партия БААС и близък човек на С., и убиха много приятели на баща ми и баща ми, и те знаят, че съм син на баща ми. Ликвидират бащите, после техните деца. От Б. търся сигурност, спокойствие и затова искам да остана тук.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да оставите жалбата без уважение. Основният довод в жалбата е за неправилно тълкуване на чл.9, ал.1 т.3 ЗУБ и прилагането на нея. В тази връзка соча 4 дела от ВАС – № 823/12 г., 714/12 г., 609/12 г. и 173/12 г., в които ВАС е формирал извод, че обстановката в И. не обосновава прилагане на този член. Моля да потвърдите решението.

ПРОКУРОР БАЛЕВ – Моля да потвърдите решението на ДАБ и да оставите жалбата без уважение.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.07 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: