

# Протокол

## №

гр. София, 10.07.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в публично заседание на 10.07.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3175** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. Ю. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба по имейл на 02.07.2025 г. от жалбоподателя, в която заявява, че не възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от юрк. О., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща процесуален представител.

Юрк. О. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалбата на В. Г. Ю., с адрес: [населено място],[жк], и с електронен адрес за получаване на съобщения, срещу Решение № 1040-21-138/12.03.2025 г. на директора на ТП на НОИ – С. – град, с което са потвърдени разпореждания от 17.01.2025 г. на ръководителя на осигуряването за безработица в ТП на НОИ – С. – град.

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба по имейл на 25.06.2025 г. от жалбоподателя, в която се прави доказателствено искане на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, за задължаване на

трето лице помагач, а именно: Министерство на труда и социалната политика, Б.:[ЕИК], [населено място], п.к. 1051, [улица], да представи документа, с който е приета работата по договор № РД-07-32/01.02.2024 г., сключен между мен и министерството, за периода от 05.04.2024 г. до 31.08.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпилата молба по имейл на 02.07.2025 г. от жалбоподателя, в която заявява, че моли да се приемат писмените доказателства по делото, моли да бъде уважено искането за задължаване на третото неучастващо по делото лице да представи писмените документи.

Юрк. О. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Възразявам по направеното искането на основание чл. 192 от ГПК, тъй като констативния протокол е изготвен от административния орган, като същият е установил тези обстоятелства. Представям допълнително писмени доказателства, служебни бележки от Министерството на труда и социалната политика за възнагражденията върху, които са начислени осигуровки, за съответните месеци, за които ние претендираме, от м. 04 до м. 08.2025 г. За тях законът казва, че след като са по-големи от минималната работната заплата, лицето следва да бъде осигурено.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание писмени документи като доказателства.

По отношение на доказателственото искане от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото е представен искания от него писмен договор, с оглед на което намира, че същото е безпредметно и съдът не следва да се произнася по същото.

С оглед на това, че в днешното съдебно заседание не присъства процесуален представител на жалбоподателя и с оглед правото на защита на същия, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да направи доказателствени искания и да посочи, ако иска да бъдат събрани писмени доказателства, в срок до следващото съдебно заседание,

Писмената молба следва да бъде придружена с копие за ответната страна.

Юрк. О. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 09.10.2025 г. от 14:30 часа, за която дата и час ответника е уведомен от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ жалбоподателя и СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: