

Протокол

№

гр. София, 23.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 23.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **12739** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Мистър Палла Бургер“ ЕООД, редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник-отдел „Оперативни дейности“ - С. в Главна дирекция „Фискален контрол“ в Централно управление на Националната агенция за приходите, редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно делото.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

Юрк. Й. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Мистър Палла Бургер“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С4599-0162032/19.11.2025 г., издадена от началник-отдел „Оперативни дейности“ - С. в Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Националната агенция за приходите.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 04.12.2025 г.

Юрк. Й. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени към административната преписка на 04.12.2025 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите заповедта за налагане на ПАМ. Видно от преписката ПАМ е в режим на повторност, тоест дружеството не се превъзпитават от налагането на предходни санкции и трябва да се вземат ПАМ, за да бъде преустановено този вид нарушение. Винаги неиздаването на касови бележки води до ущърб. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност ако са налице предпоставките за това.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: