

Протокол

№

гр. София, 27.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 27.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5048** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „БУЛЕЛЕКТРИКС“ ООД – редовно призован, се представлява от управителя З. и адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован , се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА молба с вх. № 20281/30.05.2023г. от жалбоподателя, с която представят доказателства, с превод на български език.

Юрк. К.: Представям молба-становище относно представените писмени доказателства в предходно съдебно заседание от жалбоподателя, като оспорвам автентичност на документи. Моля да се открие производство по оспорване по чл.193, ал.1 от ГПК.

Адв. Н.: Моля да се запознаем с така представеното становище – молба от ответника. По така представеното становище считам, че единствено само по т. 8 и т.9 следва да

се открие производство по оспорване. Представените допълнително фактури от „Дечкомерс“ ЕООД са вече представени по делото в ревизионното производство. Считаю, че това е преклузия.

Съдът намира, че ще следва да се даде възможност на ответника, във връзка с искането за откриване на производство по оспорване на документи за тяхната автентичност, да конкретизира тези по т.1 / фактурите/ и т.4 , като същите да се конкретизират в 7 – дневен срок от днес с писмена молба и препис за ответната страна.

Юрк. К.: Относно представените ЧМР, предоставям на съда, дали да се приемат като доказателство по делото.

Прокурорът: Не следва да се приемат новопредставени доказателства, които не са представени към ревизията.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените от жалбоподателя с молба от 30.05.2023г. в превод на български език писмени доказателства.

УКАЗВА на процесуалния представител на ответника в 7- дневен срок от днес да представи молба, с препис за насрещната страна, в която да конкретизира оспорените документи по т.1 и т.4 от днес представеното молба.

Съдът ще се произнесе по искането за оспорване в закрито заседание, след становище на насрещната страна.

Адв. Н.: Моля да ми се даде възможност да се запозная с представените доказателства в днешно съдебно заседание.

Съдът предостави на процесуалния представител на жалбоподателя молбата, представена в днешно съдебно заседание от ответната страна.

Адв. Н.: Възразявам да се приемат доказателствата именувани „филтри“ от дати 03.06.2023г.;05.06.2023г.; 19.06.2023г.; 19.06.2023г., които нямат подпис и име на издател. Моля на основание чл.183 ГПК да се представят оригиналите.

Съдът предупреждава процесуалния представител на ответника - юрк. К., да спазва реда в залата и да не репликира процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв. Н.: Учредителните актове, не възразявам да се приемат.

Съдът намира, че делото ще следва да се отложи за събиране на доказателства, като

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.09.2023 г., от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомяти в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: