

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
на публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11290** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - В. А. В.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

На 10.06.2022 година е постъпила молба от жалбоподателя чрез адвокат Т. за даване ход на делото в отсъствие на негов представител.

Ответникът - младши автоконтрольор 2 група, 2 сектор в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): редовно призован, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ счита, че с оглед редовното призоваване на страните, не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпило на 04.04.2022 година с вх.№ 12447 писмо от Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция“ УРИ 433200/32465/2022 г., с

която по опис се представят доказателства от административно-наказателната преписка във връзка с издадената Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ).

ДОКЛАДВА постъпило на 14.04.2022 година с вх.№ 14094 писмо от Столична дирекция на вътрешните работи рег.№ 513000-21837/08.04.2022 г., с което, в изпълнение указанията дадени в предходното съдебно заседание, представят доказателства по опис.

ДОКЛАДВА депозирана на 10.06.2022 година молба от жалбоподателя чрез неговия процесуален представител адвокат Г. Т., с пълномощно по делото. С молбата се представя Постановление № 35548 от 2021 година на Софийска районна прокуратура за прекратяване на наказателното производство; заявява се, че няма други доказателствени искания и се излага становище по същество, като се прави искане за присъждане на разноски, за които към молбата е приложен списък по чл. 80 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, доказателствата представените по опис с молби от ответника от 04.04.2022 г. и 14.04.2022 г., както и представеното от жалбоподателя към молба от 10.06.2022 г. постановление на Софийска районна прокуратура.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок, считано от съобщението, да представи информация относно това – предоставян ли е на жалбоподателя талон за медицинско изследване, както и данни относно това дали жалбоподателят е избрал да направи медицинско изследване, успоредно с проведеното тестване с дрегер.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен, срок считано от съобщението, да представи данни относно това изследван ли е медицински; оспорва ли констатациите от проведения тест с дрегер и да ангажира доказателствени искания, по които съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.09.2022 година от 14:05 часа, за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

