

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4495

гр. София, 19.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 19.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **236** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 и сл. от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Образувано по искова молба (наименувана „жалба с вх.№ 541/2020 год., подадена от Б. И. Д., ЕГН [ЕГН], с която претендира обезщетение от 20000 лева от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, за причинените му вреди, причинени от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на чл. 3 от ЗИНЗС и ЕКЗПЮОС за времето, през което е бил задържан в следствения арест на [улица], през което е бил в Централния софийски затвор и за времето през което е пребивавал в СБАЛЛС в [населено място].

С определение от 23.01.2020г. на ищеца е предоставена правна помощ във вид на процесуално представителство, на осн. чл. 83, ал.2 ГПК вр с чл. 25, ал.1, вр. чл.23, т.3 от Закона за правната помощ. Въз основа на писмо № 43978/2020 от 24.01.2020г от председателя на САК, за процесуален представител на Б. И. Д. е назначена адвокат Е. А. Д. към Адвокатска колегия С., вписана под № 4935 в Националния регистър за правна помощ.

По искане на адв. Д. с протоколно определение от 17.06.2020г. същата е освободена като процесуален представител на Б. И. Д. делото. В същото съдебно заседание адв. Д. прави искане да ѝ бъде заплатено за предоставената правна помощ.

Условията и реда за заплащане на адвокатското възнаграждение са регламентирани с Наредбата за заплащането на правната помощ. Съгласно нормата на чл. 5 от същата наредба, след предоставяне на правна помощ, адвокатът изпраща отчет до адвокатския съвет по образец, утвърден от НБПП. На основание чл. 6 от наредбата адвокатският съвет извършва проверка и заверява отчета на адвоката, предоставил правна помощ, и предлага размер на възнаграждението съобразно вида, количеството и качеството на оказаната правна помощ. Окончателният размер на възнаграждението се определя от НБПП, като предоставената правна помощ се заплаща по банков път

въз основа на приетия отчет (чл. 7). В случая този ред не е спазен. Съдът не е компетентен да определя размера на адвокатското възнаграждение за осъществено процесуално представителство, поради което направеното искане в този смисъл следва да се отхвърли.

Мотивиран от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбата на адв. Е. А. Д. от Адвокатска колегия- С. за определяне възнаграждение за предоставена правна помощ по адм.дело № 236/2020 г. по описа на Административен съд- София-град.
Определението е окончателно.

СЪДИЯ: