

Протокол

№

гр. София, 25.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **2147** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно уведомен, представлява се от адв. Ж., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТД Митница Варна към Агенция „Митници“ – редовно призован, юрк. Р., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 23.05.2024 г. от процесуалния представител на ответника, в която е уведомил съда, че са изискали представяне на документи, които да послужат като доказателства пред АССГ, но до настоящия момент такива не са представени от дирекция „Централна митническа лаборатория“ (ЦМЛ).

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 27.05.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с приложен документ за внесен депозит за вещо лице, определен с протоколно определение от 30.04.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпили по делото на 25.06.2024 г., депозиран по факса на съда от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Ж., писмени документи за връчване, а именно: IFFCO HQPO 36 39; Декларация IFFCO EN; Декларация IFFCO BG; Производствена схема EN; Производствена схема BG; Превод Anton Paar; ОТИ BG и EXP 1.

АДВ. Ж.: Поради грешка не съм изпратила молбата, а само документите, които искам да бъдат представени по делото. В молбата, която ще представя в следващо съдебно заседание, съм направила доказателствено искане, което ще заявява и в днешното съдебно заседание, а именно: моля да задължите митницата да представи протоколите от изследванията, послужили за изготвяне на митническата лабораторна експертиза, която е в основата на административния акт, както и да ги задължите да представят техническия паспорт на автоматичния пенетрометър. Аз съм представила легализиран превод от официалния сайт на А. П., който е производителя на автоматичния пенетрометър, в който фигурира формулата, която е пренесена в работната аналитична процедура за изчисление на консистенцията, защото твърдост и консистенция са две различни неща. Тя трябва да бъде по делото представена от митницата. И тази формула, митницата която представя, се отнася само за маргарин, но не и за мазнина. Поддържаме искането си за допускане на съдебно-химическа експертиза (СХЕ). В молбата съм направила и ново доказателствено искане, да се добави допълнителен въпрос към СХЕ, а той именно е: Дали с използваната от митницата формула за изчисление на консистенцията може да даде резултат за палмова мазнина?

ЮРК. Р.: Представям протоколите, има и опис на всички документи, които се представят, включително и на техническия паспорт на пенетрометъра, като заявявам, че няма превод. В тази връзка моля да ми дадете възможност да го представя. В т.13 Копие на апликация на пенетрометър „Anton Paar PNR 12“, видно от който тази формула, дори и без превод, е приложима не само за маргарин, както твърди жалбоподателя, а също така и за всякакви мазнини за печене и млечни мазнини. Във връзка с доказателственото искане представяме и протоколите за изпитвания. Възражам срещу допускането на този допълнителен въпрос, защото в становището на ЦМЛ подробно е обяснено как е приложена формулата и че тя е напълно относима за процесната палмова мазнина. Всичко други представяме, моля само за възможност да представя превод.

АДВ. Ж.: Ще направя проверка по отношение на изложеното в днешното съдебно заседание от страна на представителя на ответника, защото аз също представям официалния сайт на А. П. и картинките са същите, само че това, което е записано за „п“ е само маргарин и в тази таблица, която тук фигурира е записано, че това са примерни стойности само за маргарин. Поддържама искането си за допълнителен въпрос към СХЕ.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени документи, депозиран по факса на съда, от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Ж. на 25.06.2024 г., а именно:

IFFCO HQPO 36 39; Декларация IFFCO EN; Декларация IFFCO BG; Производствена схема EN; Производствена схема BG; Превод Anton Paar; ОТИ BG и EXP 1.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от страна на ответника писмени документи като доказателства по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10-дневен срок преди датата на следващо съдебно заседание да представи превод на български език на техническите спецификации: Копие на апликация на пенетрометър „Anton Paar PNR 12“ с приложение за масло, маргарини, мазнини за печене и други хранителни мазнини.

СЪДЪТ по отношение на искането от страна на жалбоподателя за допускане на допълнителен въпрос към СХЕ счита същият за относим и допустим, с оглед на което
О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителен въпрос към СХЕ, посочен в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 100,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за изготвяне на допуснатата с протоколно определение от 30.04.2024 г. съдебно-химическа експертиза (СХЕ) вещото лице Д. Г., с адрес за призоваване: [населено място], ж.к. „Люлин“, [жилищен адрес]01 и телефон за връзка: 0898 250 901, на която да се предаде делото за изготвяне на експертизата в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК за следващо съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.10.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: