

Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **4577** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. И. Л. – редовно уведомен, се явява лично и с адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно уведомен, несе явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. В. Ж. – редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че съдебното заседание на 09.05.2023 г. е отложено във връзка с даване възможност на жалбоподателя да присъства и да формулира въпроси за допълнителна експертиза, във връзка с прието по делото заключение на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, както и за обосноваване на възраженията му срещу окончателния размер определен от съда на вещото лице за изготвената експертиза.

ДОКЛАДВА молба на Ю. Л. от 12.05.2023 г., с която обяснява причините за неявяването си в съдебно заседание на 09.05.2023 г.

ДОКЛАДВА определение от закрито заседание от 17.08.2023 г., препис от което е връчено на страните, с което е дал възможност на жалбоподателя, предвид и становището на ответника, да конкретизира въпроса си с условията, при които вещото лице да отговори на същия, свързани с размера на осигурителния стаж, посочен в

разпореждането от 27.01.2022 г. или друг, с начин на определяне на коефициента при по –малък брой работни дни в месеца, както и изрично да заяви позицията си по отношение на размера на осигурителния му стаж превърнат към III категория труд в оспореното разпореждане.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Аз днес се прибрах от много дълъг път.

Аз не водя дело за стажа. В това дело не оспорваме размера на осигурителния стаж. Оспорваме начина, по който е сметнат коефициента и поискахме от съда да назначи на вещото лице експертиза как е сметнат този коефициент, по който се пенсионирам. А това е коефициента, който е стажа ми до 2000 година и вещото лице не го направи, а представи 3 числа и каза: „Ето това са трите числа“. „Как сте ги сметнали, госпожа“ ?, „Ми, сметнала съм ги“. Не е представила табличния вид, както е направила пък за стажа след 2000 година, по който пък изобщо не съм пенсиониран. Това е целия проблем.

СЪДЪТ: На какъв въпрос точно искате да отговори вещото лице ?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Как е достигнала до тези 3 числа, които тя е написала в нейната експертиза, за стажа ми от първият ми работен ден до датата на пенсиониране, по който аз съм пенсиониран. Тя половината работа е свършила, като е направила таблицата от 2000-та година до деня пенсионирането ми. Трябваше да си свърши другата половинка, като направи същата такава табличка от първия ми работен ден до 2000-та година, но тя не я направи и отказа да я направи. За сметка на това ми поиска 510 лева, което е твърде високо за несвършена експертиза.

Вещото лице трябва да ми сметне коефициента, по който се пенсионирам от началото на стажа ми, това е 1978 година до пенсионирането ми 2021 година. Той се смята като се събират всички трудови дни, описват се в таблица, с внесените вноски, с внесените такси, с удържаните всичко, цялото това нещо се събира, сумира се, там си има едни формули въз основа на КСО, по който се смята коефициента. Това съм поискал, тя не го е направила.

АДВ. З.: Да, действително, както и г-н Л. заяви, не се поддържа жалбата в частта за осигурителния стаж, тъй като ние приемаме, че стажът НОИ го е приел точно в този размер от 42 години, 1 месец и 15 дни. Преди НОИ да го приеме този стаж, ние оспорваме в жалбата, но впоследствие НОИ прие по време на делото, че стажът е различен и ние се съгласихме, че е така. Искаме за целия този стаж, който приемаме, че е в този размер...

ЮРК. М.: Искате да бъде изчислен коефициента от 1997 г. а не целия стаж от 1997 до пенсиониране. Индивидуалният коефициент няма общо с изчисляване на общата продължителност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: За да получите индивидуалния коефициент, трябва да събере целия стаж. Избират се 3 години, които аз посочвам.

ЮРК. М.: В чл. 70 изрично е регламентирано.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Аз се изморих вече да обяснявам едно и също.

АДВ. З.: Аз ще помоля на основание чл. 63, ал. 2 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, да бъде продължен срока, който съдът е заявил в свое определение, което ние сме възприели своевременно, но очевидно не сме успели да формулираме задачата до днешното

съдебно заседание.

ЮРК. М.:Аз не възразявам да бъде допусната експертиза. Доколкото разбрах жалбоподателят прави искане да му бъде подробно изчислен начина, по който е изчислен индивидуалния коефициент.

Аз не възразявам да бъде изчислен подробно, но да бъде изчислено съобразно разпоредбата на чл. 70 от КСО, защото тълкуването, което се направи, малко се различава от разпоредбата, методиката за изчисление на индивидуалния коефициент за отпуснатите пенсии до 01.01.2019 г.

В конкретният случай е приложен параграф 22-3 и неговата е изчислена по стария начин. Там не се включва целия трудов стаж, а има 3 години от последните 15 по избор преди 01.01.1997 г. и след това осигурителния доход в сбор за целия стаж от 01.01.1997 г. до датата на отпускане на пенсия. Дори да бъде поставена допълнителна задача, следва да бъде поставена задачата, съобразно разпоредбите.

СЪДЪТ намира, че следва да даде срок от 7 дни, считано от днес на жалбоподателя, изрично да формулира допълнителните си въпроси към вещото лице, след което съдът в закрито заседание ще се произнесе по допускане на експертизата. В тази връзка и доколкото съдът вече е определил срок с определението си от 17.08.2023 г., предвид изявлението на жалбоподателя, че е получил същото в период от време, който не е бил достатъчен да се подготви, съдът на основании чл. 144 от АПК, вр.чл. 63, ал.1 от ГПК намира, че следва да продължи със 7 дни срока, определен на жалбоподателя за изпълнение на действията по определението от 17.08.2023 г.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че в уточняващите си въпроси следва да изчерпи всички свои искания по отношение начина на изчисляване на индивидуалния му коефициент от страна на вещото лице, включително и относно ползването на съответни изчислителни елементи и възможности.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УДЪЛЖАВА със 7 дни считано от днес, срока на жалбоподателя за изпълнение на указанията, дадени в Определение от 17.08.2023 г.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.12.2023 г. от 10:15 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

