

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1400

гр. София, 07.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов

Вената Кабурова

като разгледа дело номер **10530** по описа за **2023** година докладвано от съдия Деница Митрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по повод на касационна жалба с вх. № 39248 от 03.11.2023 г. по описа на Административен съд – София град (АССГ) и вх. № 267908 от 28.09.2023 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), подадена от „Таро С Транс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Р. Д. Б., чрез процесуалния представител адв. К. И. А. от АК – Х., с адрес за призоваване [населено място], ул. Цар Борис III против Решение № 2883 от 19.06.2023 г., постановено по НАХД № 10688/2022 г. по описа на СРС, Наказателно отделение (НО), 110 – ти състав, с което е потвърден Електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата № [ЕГН], издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

В хода на проведеното на 08.12.2023 г. открито съдебно заседание и при редовно призоваване на страните, процесуалният представител на касатора, адв. А., направи искане за спиране на делото във връзка с образувано дело С-61 от 2023 г. на Съда на Европейския съд (СЕС).

Процесуалният представител на ответника по касация, юрк. Г., възразява срещу направеното искане за спиране, тъй като преюдициалното запитване не е изпратено от настоящия съд. Допълнително се излагат аргументи, че ако в касационното производство се постанови съдебен акт, който няма да е в полза на касатора, то той ще разполага с правната възможност да иска възобновяване на производството след произнасянето на СЕС.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава становище за основателност

на искането за спиране.

С електронния фиш на „ТАРО С ТРАНС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лева, на основание чл.187а, ал.2, т.3, вр. чл.179, ал.3б от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) за нарушение на чл.102, ал.2 от ЗДвП.

Като съобрази становищата на страните и фактите по делото, съдът установи следното:

Пред СЕС на 07.02.2023 г. е образувано дело С-61/23г. по преюдициално запитване от 31.01.23г. по КНАХД № 997/22 г. на Административен съд - Хасково относно чл.9а от Директива 1999/62/ЕО във вр. с чл.10, ал.1 от ЗП, като ответник по делото е именно АПИ. Съгласно практиката на ВАС / определение № 9205/03.10.23 г. по адм. д. № 9029/23г. на ВАС, VII о./, образуваното пред СЕС дело С-61/23г. се явява преюдициално по спорове като настоящия / относно чл.10, ал.1 и чл. 10б, ал. 5 от ЗП/. Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България.

Поставеният преюдициален въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. „компенсаторна такса“. Делото на СЕС се явява преюдициално на настоящото дело.

Предвид изложеното и на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК вр. чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София - град, XXVIII касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 08.12.2023г., с което делото е насрочено за 01.03.2024г. от 14:00 часа.

СПИРА съдебното производство по КНАХД № 10530/2023 г. на Административен съд София - град до приключване от Съда на Европейския съюз по дело № С-61/2023г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7- дневен срок от съобщаването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.

