

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8150

гр. София, 10.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 10.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

като разгледа дело номер **1930** по описа за **2023** година докладвано от съдия Боряна Петкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по молба с вх. №26179/12.07.2023г., подадена от адв. А. И., като пълномощник на касатора Б. Л. Т. от [населено място].
Съдът е сезиран с искане да ИЗМЕНИ Решение №4042/19.06.2023г., В ЧАСТТА за разноските, като вместо определения размер за юрисконсултско възнаграждение – 150 (сто и петдесет) лева, на ответника по касация да бъдат присъдени разноски в минимален размер – 80 (осемдесет) лева, съгласно чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.
В предоставения му срок ответникът – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР), не е изразил становище по искането за изменение, в частта за разноските, на съдебния акт по к.а.х. дело №1930/2023г.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните намира от правна страна следното:
Искането е подадено в срока по чл.248, ал.1, предл. 2^{ро} ГПК и изхожда от надлежна страна, поради което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.

Разгледано по същество искането е НЕОСНОВАТЕЛНО.

С Решение №4042/19.06.2023г. е оставено в сила Решение №3722/11.10.2022г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 131^{ви} състав, по н.а.х. дело №6470/2022г. с което е ПОТВЪРДЕН ЕФ Серия К №5492543. При този изход на спора решаващият касационен състав е намерил за основателно искането на ответника по касация да му бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Съгласно приложимата норма на чл.63д, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) в производствата пред районния и административния съд, както и в касационното производство страните имат право на присъждане на

разноски по реда на АПК. Според ал.4 и ал.5 на чл.63д в полза на учреждениято или организацията, чийто орган е издал акта по 58д, се присъжда и възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт или друг служител с юридическо образование, като в този случай размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл.37 от Закона за правната помощ (ЗПП).

В чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, към която препраща нормата на чл.37 ЗПП, са определени минималният и максималният размер на възнаграждението за защита в производствата по ЗАНН – съответно 80 и 150 лева.

В случая ответникът е бил представляван в касационното производство от упълномощената юрк. М. Д., която е представила становището си по жалбата в писмен вид и своевременно – до приключване на устните състезания, е сезирала съда с искане за присъждане на разноски.

При това и съобразно изхода на правния спор, както и след преценка на фактическата и правна сложност на делото, съдът е определил размер на юрисконсултското възнаграждение в установените от закона граници и не са налице основания за неговото изменение по реда на чл.248 ГПК.

Така мотивиран и на основание чл.248, ал.1 във вр. с ал.3 ГПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД София - град, III^{-ти} Касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ

ОТХВЪРЛЯ искането на Б. Л. Т. от [населено място] за изменение, В ЧАСТТА за разноските на РЕШЕНИЕ №4042/19.06.2023г. по к.а.х. дело №1930/2023г.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.