

# Протокол

№

гр. София, 13.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов  
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7661** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:24 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Г. Г. Д. – редовно призован, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото на СРС на лист 9.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор М..

Адв. П. и Прокурор М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор М.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. П. - Моля да постановите решение, с което да отмените въззивното решение по изложените съображения в жалбата. Изрично не е написано в касационната жалба, обстоятелството, но въздействието на съда и написано в бланковата декларация, подписана или не, не е написана от доверителката ми и не са събрани доказателства за това, което е направено от въззивния съд, базовото по настоящото дело, че доверителката ми не е извършила вмененото нарушение, тъй като е изпълнила даденото ѝ предписание и се е явила в лечебното заведение, което е посочено в медицинския талон, но там е отказано изследване поради закъсненията, по обективни причини, лошите метеорологични условия. Считам, че въззивният съд не е изяснил фактическата обстановка и не е предоставил възможност на доверителката ми да ангажира поисканите от нея с подадената жалба доказателства. Моля да уважите двете направени доказателствени искания в жалбата, а именно:

Едното е за отмяна на НП и алтернативно моля да върнете делото за ново разглеждане. Претендирам разноски по делото.

Прокурор М. - Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС считам за правилно, поради което следва да бъде потвърдено.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: