

# Протокол

## №

гр. София, 30.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в публично заседание на 30.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Жана Петрова**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **2382** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С., ГРАЖДАНКА НА С. – редовно призована, не се явява, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. А., Х. КРАЛСТВО Й. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника главен специалист А., постъпила на 02.04.2026 г., с която изразява становище по същество, прави възражение за прекомерност по чл. 78, ал. 5 от ГПК и представя копие на писмо от ДАНС.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Д., постъпила на 27.04.2026 г., с която представя доказателства за допълнително внесен депозит в размер на 15,00 евро за възнаграждение на преводача Д. Т., извършил превод в предходното съдебно заседание.

АДВ. Д.: Да се приемат докладваните писмени материали.

С оглед изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената от ответника молба на 02.04.2026 г., ведно с копие на писмо от ДАНС.  
ПРИЕМА представената молба на 27.04.2026 г. от адв. Д. с доказателства за допълнително внесен депозит в размер на 15 евро за възнаграждение на преводача Д. Т..

АДВ. Д.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Ведно с посочените в предходно съдебно заседание, искаме да изложим следното становище:

Обръщаме внимание, че представеното писмо не съдържа данни за жалбоподателката, т.е. по никакъв начин не се отнася до нея, респективно административния акт продължава да бъде изцяло немотивиран, със съображения касателно конкретно жалбоподателката. Във връзка с твърденията за неприложимост на облекчен режим за издаване на визи по отношение на лица с хуманитарен статут, сме изложили съображения както в жалба, така и на стр. 3 и 4 в писмените бележки, като отново посочваме, че целта на нативната уредба, йерархията на нормативните актове систематичното тълкуване на правните норми и изискванията на КРБ и ЕКПЧ не допускат на формално основание да бъдат отказвани заявленията за виза. Едновременно с това, по делото сме представили доказателства за уседналост на канещия, включително договор за наем, трудов договор и прочее, с оглед което и без облекченията, изискванията за издаване на виза са изпълнени.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ  
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: