

Протокол

№

гр. София, 06.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 06.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5527** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Р. И., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Т. и от адв. У., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. У. и адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 26.01.2023 г. писмо от процесуалния представител на ТД на НАП С., с приложения писмени доказателства – заповед за възлагане на ревизия (ЗВР) № Р-22221022001683-020-001/06.04.2022 година и удостоверение за връчване.

Адв. Т.: Да се приемат представените писмени доказателства. Това са официални документи.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представената заповед за възлагане на ревизия (ЗВР) № Р-22221022001683-020-001/06.04.2022 година и удостоверение за връчване.

Адв. У.: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Ю.. В.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. У.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение по съображенията, подробно изложени в жалбата. В последващо издадения ревизионен акт, с който завърши административното производство беше прието, че нашият доверител има право на процесния данъчен кредит в пълния претендиран от него размер, тоест данъчните органи признаха изцяло претенцията на нашия доверител по настоящото дело.

Освен това междувременно беше приета законодателна промяна в българския закон по отношение отбелязването на износителя в митническите декларации. Тази промяна беше, именно във връзка с посочено от нас и в жалбата противоречие на българското с европейското законодателство. С тази промяна се прие, именно, че начинът, по който нашият доверител се е обозначавал като износител в митническите декларации е правилен, тоест това, че той е посочвал своя ДДС номер в сметката за допълнителна информация е напълно правилно и възприето към момента от законодателя. Претендирам разноски, за което представям списък, с приложения към него. Моля срок за писмена защита.

Ю.. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената жалба като неоснователна и недоказана. Моля да имате предвид, че производството по чл. 92, ал. 11 и същинската ревизия са две отделни административни производства. Няма пречка, евентуално при невъзстановяване на данъка по реда на чл. 92, ал. 11, като в хода на ревизията дружеството представи всички доказателства относно претендираното неправилно възстановяване данъкът да бъде възстановен с ревизионен акт, както и в настоящия случай, но по реда на чл. 92, ал. 11 органът по приходите е обвързан с 30-дневен срок от връчване на ЗВР да издаде акт за прихващане и възстановяване, именно органите по приходите се произнасят въз основа на доказателства, които са

представени в този срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: