

Протокол

№

гр. София, 05.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 05.10.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова

ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на
прокурора С. Димитров, като разгледа дело номер **7026** по описа за **2012**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.43 часа се явиха:

Страните - редовно призовани.

ЖАЛБОПАДАТЕЛ – редовно призован не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, явява се лично.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор С. Димитров.

ОТВЕТНИКЪТ И ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ :
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ОТВЕТНИКЪТ: Поддържам жалба. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ОТВЕТНИКЪТ: Представя се тук една жалба, в която е толкова сбъркан текста.
Първата страница има нещо общо с това дело. В началото на втората страница, вече

връзката с това дело се губи. До началото на първия абзац на страница втора от тази жалба, текста има връзка със заявлението ми, което е в основата на третото поред назад дело. Оттам нататък следва нещо, което няма връзка, защото заявлението ми е, става мешаница с друго мое искане, но това е небрежност, не от моя страна. В заявлението си, което, има връзка с това дело аз визирам план ПУП и ПРЗ, квартал 1, местност Б., гробище. Тук се споменава ПУП, ПРЗ квартал едно местност, Централни гробища УПИ и т.н. Позовават се на две точки, а заявлението по ЗДОИ няма нито една точка, там е кратък текст от един абзац. Освен това се цитира решение на Гл. архитект с номер, дата и прочие, което аз видях за първи път в папката на делото. Такова решение никога не ми е било връчвано по надлежен ред. Няма никакви доказателства да ми е било връчвано. В самото решение на 1 страници подчертани два реда с три грешки, нито моето заявление е с такъв номер, нито датата е от 2009 г. Отново точка 1, отново точка 2. Заявлението се изпраща на кмета на район С., който няма нищо общо с поисканата информация, тя се отнася до друг район. Цитира се дело № 4731, което е друго дело, това дело е № 4730, предходния номер. По нататък в решението, споменават, че трябва да заплатя 1.26 лева, съдейки по размера на това, което дължа за предвидената в това неполучено решение информацията - 14 листа по 9 стотинки без ДДС, но на 14 листа А4 формат няма как да се помести информацията, която съм искала. Поради това моля да бъде приложен чл. 304 в частта му относно повторно нарушаване на закона, при неизпълнение на влязъл в сила съдебен акт от страна на кмета на СО. Претендирам разноски в размер на 11.90 за държавна такса плюс банкова такса, която е необходима при същия разход. Изразявам възмущението си от системното накърняване престижа на съдебната система, уважавания съд и изобщо Закона от страна на административния орган в лицето на кмета на СО. Няма как да ми се вмени, че съм получила нещо, което аз никога не съм виждала преди да се появи папката по делото. Не се представя доказателство за това. Такъв документ, какъвто на Вашето внимание се представя тук пълен с грешки, объркани преписки, преписки, които ми се вменят, аз никога не съм подавала, бих се почувствала оскърбена.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да я оставите без уважение и да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: