

# Протокол

№

гр. София, 12.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 12.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1822** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.27 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ - С. К. К. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. А., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. П. А. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – К. П. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. К. В. - редовно призована за днешното съдебно заседание, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Л. А. З. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се явява.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор К..

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

Ю.. А. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила по факса на съда, на 11.05.2021 г., молба от вещото лице П. М., с която моли да бъде удължен срока за изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА постъпило в срок по ГПК заключение и допълнение към него на вещото лице Л. А. З. по назначената съдебно-икономическа експертиза.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

Л. А. З. – 67 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА АДВ. К. – Посочила сте, както и ние в исковата молба, преведената с банкова превод сума. В нея обаче не разбрах дали сте проверила тя след удръжките ли е, съответно данъци и осигуровки или и в нея са включени, тъй като в останала част са дадени колко е сумата, колко са данъците и удръжките и чистата сума, но за преведената сума не видях такова уточнение, ако може да каже вещото лице?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Задачата на експертизата е каква е преведената сума, за това съм отговорила каква е тя. Тъй като задълженията по осигуровки и данъци са на работодателя в случая също е извършен превод на чистата сума, след данъци и осигуровки.

АДВ. К. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Ю.. А. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението и допълнението към него на вещото лице Л. А. З..

Същото ще бъде ценено с крайния съдебен акт.

Съгласно разпоредбата на чл. 202 от ГПК съдът не е обвързан от същото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 300.00 лева.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на 300.00 лева от бюджетната сметка на АССГ. Издаде се РКО.

АДВ. К. – Във връзка със съдебно-икономическата експертиза искам да направя изменение на иска. На основание чл. 214, ал. 1 от ГПК, във връзка с току-що изслушаното основното и допълнително заключение на съдебно-икономическата експертиза правя искане за изменение в размера на предявените искове, които да се считат предявени така, както са посочени от експерта. Изменението ми е за всеки един от исковете да се считат предявени в размерите, които са посочени в съдебно-икономическата експертиза. Моля в седемдневен срок да ми дадете възможност да ги уточня в нарочна молба, с препис за ответника. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. А. – Ще се запозная като конкретизират размера на иска. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР К. – Допустимо е изменението на този етап. Няма доказателствен искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ по искането за изменение на иска след постъпване на молба от процесуалния представител на ищеца.

АДВ. К. - Не възразявам да се предостави възможност на вещите лица да изготвят заключението.

Ю.. А. - Не възразявам да се предостави възможност на вещите лица да изготвят заключението.

ПРОКУРОР К. - Не възразявам да се предостави възможност на вещите лица да изготвят заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА от списъка на призованите лица вещо лице Е. К. В..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица да изготвят заключението и да го представят по делото, в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещите лица, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание ще им бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключението същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

АДВ. К. - Моля да ми бъде възстановена сумата, внесена за съдебно-икономическата експертиза. Представям молба и оригинално платежно нареждане.

СЪДЪТ след разпореждане върна на адв. К. молбата за възстановяване на сумата и оригиналното платежно нареждане.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата експертиза, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.10.2021 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните и СГП са уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица А. А., К. П. и П. М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

