

Протокол

№

гр. София, 04.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 04.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10455** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.23 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - М. М. З. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ“ - НАГ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Л. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от М. М. З. срещу Заповед № РА-30-170/13.06.2019 г., издадена от Директора на Дирекция „Общински строителен контрол“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Л. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. За момента няма да имаме

доказателствени искания. Искам още веднъж да подчертая, че доверителят ми няма никакво отношение към процесния строеж, нито участва в изграждането, нито по някакъв начин има отношение към него. Единствената връзка с процесния строеж е, че до 2008 г. е бил собственик на последния етаж на сградата. От тогава насам не е собственик и няма никакво отношение към сградата. Оспорванията, които сме направили, с оглед законността на строежа, респективно дали същият отговаря на градоустройствените параметри, сме го направили, с оглед установяване, че тези факти не ги признаваме, но така или иначе ние не разполагаме със специални знания и не може да преценим дали това е така или не. Считаме, че доколкото обаче индивидуалният административен акт е неизгоден за моя доверител, считаме, че тези факти, фактически основания би следвало да са в тежест на административния орган. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. ЮРИСК. С. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

След като изслуша становищата на страните, предвид и факта, че адресат на заповедта е именно М. М. З., и в хода на процеса същото може да бъде оспорено и ще бъде взето под внимание от съда, СЪДЪТ следва да УКАЖЕ на оспорващата страна, че съгласно разпоредбата на чл. 170 от АПК тежестта на доказване е за страната, която твърди фактите, от които черпи благоприятни правни последици, което е коренно се различава с разпределението на доказателствената тежест по ГПК. С наведените в днешното съдебно заседание отрицателни твърдения, процесуалният представител на М. М. З. предлага доказателствената тежест да бъде изместена към административния орган, което е в разрез с разпоредбите на АПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на М. М. З., в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да направи евентуално своето доказателствено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на поставените с възраженията в жалбата въпроси или с нарочна молба да формулира такива. В случай, че не може да бъдат формулирани въпроси няма пречка СЪДЪТ служебно да формулира след направено искане.

СЛЕД ИЗТИЧАНЕ на седемдневния срок, респективно след направено искане СЪДЪТ в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ще се произнесе по допускане на съдебно-техническата експертиза, определяне на първоначално възнаграждение за вещото лице, респективно определяне на самото вещото лице.

АДВ. Л. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.02.2020 г. от 10.00 ч., за която дата и час старите са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: