

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3678

гр. София, 28.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в закрито заседание на 28.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

като разгледа дело номер **2649** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.206а-206в ЗМ, вр. чл.197 ДОПК.

Образувано е по жалба на „ПИ ДЖИ МОТОРОС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], общ. В., [улица], представлявано от управителя П. Г. П. срещу Решение № Р-131/32-77966 от 27.02.2023 г., издадено от директора на Агенция „Митници“, с което е потвърдено Постановление №61/18.01.2023 г. на директора на ТД Митница В..

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.06.2023 г. – 15:15 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК като жалбоподател: ПИ Д. М.“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], общ. В., [улица], представлявано от управителя П. Г. П. и като ответник: директор на Агенция „Митници“.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на Агенция „Митници“, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспореното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, конкретно, че спазени изискванията за налагане на обезпечителни мерки по чл.206, ал.1-4 от Закон за митниците, вр. чл. 195, ал. 5 ДОПК, включително, че размерът на обезпечението съответства на размера на публичните вземания.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл., че не са спазени изискванията за налагане на обезпечителни мерки по чл.206, ал.1-4 от Закон за митниците, вр. чл. 206б, ал. 5 ЗМ, конкретно доказателствена тежест, че наложеното обезпечение затруднява дейността му или да представи обезпечение в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа по смисъла на чл.197, ал.3 ДОПК.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: