

Протокол

№

гр. София, 14.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 14.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2117** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ТП „Държавно горско стопанство С.“ - редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - Главният архитект на Столична община - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с представено днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. Г. П. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ш., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована – не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. К. – редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-техническа експертиза, депозирана извън срока по чл. 199 ГПК.

АДВ. Ш.: Моля да се отложи делото за друга дата, тъй като днес получих копие от експертизата.

ЮРК. П.: Не възразявам. По отношение на задължението да представим цветните

снимки, заявявам, че към момента не разполагаме с такива. В случай, че прецените, че за изясняване на предмета на спора е необходимо, моля да задължите Столична община, район „В.“ да предоставят такива. Констативният акт, въз основа на който е издаден обжалваният административен акт, е снабден с черно-бели снимки и са налични по административната преписка. От Н. не разполагаме с цветни такива. Ако има цветни снимки, то те ще са в Столична община, район „В.“. На този етап нямам други доказателствени искания.

АДВ. Ш.: Поддържам направеното в предишното съдебно заседание искане за представяне от ответника на цветните снимки, направени при проверката, с оглед това, че колегата, който представляваше Столична община в предходното заседание постави под съмнение, че това е същият навес, за който се касае в констативния акт. Искам цветните снимки, за да може нещото лице по тях да каже дали според него навесът на снимките е същият, на който той е извършил оглед във връзка с изготвянето на експертизата, тъй като на черно-белите снимки не се вижда добре и детайлно. Няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице, а именно Столична община, район „В.“, да представи цветни копия на направените при проверката, резултатите от която са обективирани в Констативен акт № 2021-21/09.06.2021 г., цветни снимки.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.11.2022 г. от 14.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: