

# Протокол

№

гр. София, 28.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34**  
**състав**, в публично заседание на 28.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9564** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Закнефтегазстрой – Прометей“ ООД – клон България – редовно уведомен - се представлява от адв. У., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу ревизионен акт (РА) № Р-22002221005263-091-001/23.05.2022 г., потвърден от директора на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП с Решение № 1268/15.08.2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 37227/19.10.2022 г.

АДВ. У.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка, запознат съм с нея.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства.

АДВ. У.: По повод доказателствените искания в жалбата, моля да ми дадете срок да представя молби по чл. 192 ГПК до третите неучастващи лица, както и да ми дадете възможност да уточня част от задачите за експертиза, като считам, че същата следва бъде комплексна.

ЮРК. П.: По отношение искането по т. 2 от жалбата – всички изискани документи от третото лице „Фундамент Инвест Груп“ ЕООД вече са налични по административната преписка, събрани са при извършена насрещна проверка и считам, че искането е ненужно. По искането за експертиза по т. 3 – считам същото за неоснователно. По отношение на допълнително поставените въпроси с молба след днешното съдебно заседание, ще изразя допълнително становище.

СЪДЪТ, като се съобрази със становището на страните и предмета на спора на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, да изготви молби по реда на чл. 192 ГПК до трети неучастващи в делото лица.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в същия срок, с писмена молба до съда, с препис за ответника, да конкретизира искането си за допускане на експертиза и да формулира въпроси към вещи лица.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 06.06.2023 г., от 15,00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: