

РЕШЕНИЕ

№ 5793
за тълкуване

гр. София, 13.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разгледа дело номер **11865** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.251 ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Образувано е по молба от Б. Т. В., чрез адв. Б. З., с искане за тълкуване на решение № 1343/04.03.2021г. по адм. д. № 11865/2019г. по описа на АССГ. Твърденията са, че мотивите решението на съда е били неясни което затруднявало изпълнението му. По същество се излагат съображения, че административният орган не изпълнява постановеното съдебно решение и в този смисъл иска от съда да укаже на административният орган реда за изпълнение на съдебното решение във връзка с разпоредбите на Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, в частност чл. 17.

Ответникът по молбата – кмета на р-н Л., Столична община в писмено становище, чрез юриск. Н., оспорва искането за тълкуване като неоснователно. По същество счита, че се иска недопустимо изземване на правомощия на кмета на района от страна на съда.

Съдът, след като се запозна с молбата и становищата на страните, прие следното от фактическа и правна страна:

С решение № 1343/04.03.2021г. по адм. д. № 11865/2019г., чието тълкуване се иска, се отменя, по жалба на Б. Т. В., заповед № РЛН18-РД66-39/02.10.2018 г. на кмета на Район „Л.“, Столична община, с която се настаняват жалбоподателката и членовете на нейното домакинство В. К. Вечев, К. В. К. и Т. В. К. в общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] състоящо се от една стая, кухня и антре със застроена площ 28,53 кв.м. и жилищна площ 15,91 кв.м., съгласно акт за общинска собственост № 6122/04.05.2004 г. на СО-Район "Л".

От представените по делото доказателства се установява, а и не се спори между

страните, че следствие отменителното съдебно решение в р-н Л., СО е стартирала нова процедура по раздел III от НРУУРОЖТСО за настаняване на Б. Т. В. в общинско жилище.

В случая съдът намира, че не е налице необходимост от разглеждане на молбата в открито съдебно заседание - чл.251, ал.4 ГПК.

Искането за тълкуване на решението на АССГ с правно основание чл.251 от ГПК е допустимо, като предявено от легитимирана страна. Тълкуване на съдебно решение може да се иска безсрочно. По съществуването на искането, съдът взе предвид следното: В АПК не се съдържат разпоредби, уреждащи въпроса за тълкуване на съдебните актове, поради което следва да се прилагат правилата на ГПК, на основание препращащата разпоредба на чл.144 АПК. Съгласно чл.251 ГПК, споровете по тълкуване на влязло в сила решение се разглеждат от съда, който го е постановил. Според правната доктрина и установената съдебна практика на тълкуване подлежат неясните решения. Неясно е съдебното решение, от чиито мотиви и диспозитив не може да се разбере какъв е смисълът на решението, т.е. да се изведе ясно и недвусмислено формираната и изразена правна воля на съда по разрешението с решението правен спор. Смисълът на тълкуването на едно съдебно решение е да се обезпечи прилагането на правните последици на това решение, включително неговото правилно изпълнение. По реда на тълкуването не могат да се дават указания за прилагане на правните последици на влезлия в сила съдебен акт. Тълкуването не е и средство за даване на разяснения и препоръки как да бъде изпълнено съдебното решение.

В случая с решение № 1343/04.03.2021г. по адм. д. № 11865/2019г. е отменена заповед № РЛН18-РД66-39/02.10.2018 г. на кмета на Район „Л.“, СО поради това, че със същата се предоставя общинско жилище на жалбоподателката В., което обаче не отговаря на нормативните изисквания на чл. 17 НРУУРОЖТСО. В същото съдебно решение изрично е посочено, че административният орган има възможността за преценка при възможност (наличие на свободни общински жилища) при определяне на максимален размер по квадратура на предоставеното жилище, във вр. с броя членовете на домакинство и наличието на заболяване на член на домакинството. Този въпрос е предоставен на дискрецията на адм. орган, който следва да вземе решение при оперативна самостоятелност, с оглед на всички относими факти и обстоятелства – социално положение, материална възможност на общината за предоставяне на жилище в такъв размер и други. И обратното, не е в правомощията на съда да изземва функции и да определя съдържанието на дължимото произнасяне от кмета на района, както и по отношение на реда, по който следва да бъде изпълнена административната процедура.

Най-после в молбата за тълкуване е заявена претенция за неизпълнение на съдебно решение, което от една страна не може да бъде преодоляно чрез тълкуване (в случай, че действително има неизпълнение на съдебно решение), а от друга страна е налице определен в АПК ред и производство по който може се търси изпълнение на влезли в сила съдебни решения.

С оглед горното, съдът намира, че мотивите и диспозитива на решение № 1343/04.03.2021г. по адм. д. № 11865/2019г. са напълно ясни, поради което молбата за тълкуване на същото решение е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Водим от горното Административен съд София-град, Второ отделение, 33 състав,

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ искане от Б. Т. В., чрез адв. Б. З., за тълкуване на решение № 1343/04.03.2021г. по адм. д. № 11865/2019г. по описа на АССГ.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от уведомяването пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ: