

# Протокол

№

гр. София, 15.06.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.06.2012 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ:** Владимир Николов  
Луиза Христова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **4080** по описа за **2012** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.32 часа се явиха:

**КАСАТОРЪТ** – редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ** – редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Костов.

**СЪДЪТ** служебно констатира, че след преглед на административно-наказателната преписка и материалите, събрани в хода на административно-наказателното производство пред СРС, сред тях липсва оспореното наказателно постановление.

ЮРК. А. – Нося наказателното постановление, представям го.

ЮРК. А. – Наказателното постановление е същото. Да се приеме.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представеното наказателно постановление № 399/15.03.2010 г.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, след като не намери процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

ЮРК. А. – Поддържам жалбата и мотивите, които съм изложила в нея. Нямам

доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приключва делото.

СЪДЪТ вземайки предвид становището на страните и съобразявайки липсата на доказателствени искания, НАМИРА, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. А. – Моля да отмените решението на СРС и потвърденото с него наказателно постановление като неправилно и незаконосъобразно, по мотиви, подробно изложени в жалбата. Считаю, че към днешна дата е изтекъл абсолютният 3-годишен, приложим за този случай, давностен срок, поради което към днешна дата не би могло да се търси административно-наказателна отговорност. Освен това СРС не е обсъдил повдигнатия спор за изтекла давност за сроковете по чл. 34, ал.1от ЗАНН. Както е известно по делото, последният внос извършен от моите доверители е бил на 21.10.2008 г. и към този момент, както и по отношение на всички останали предходни доставки, доверителите ми са били представяли всички изискуеми документи. Към този момент претенции от страна на митническите органи не е имало. Липсват мотиви за претарифиране на стоката.

ЮРК. А. – Моля да потвърдите наказателното постановление, както и решението на СРС. Считаю, че то е правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ – Решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да се остави в сила.

**СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: