

РЕШЕНИЕ

№ 7231

гр. София, 23.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Слава Гьошева

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **11851** по описа за **2025** година докладвано от съдия Калинка Илиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно- процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/. Образувано е по касационна жалба на Н. Н. Д. като управител на „ХИГИА 1” с ЕИК[ЕИК], чрез адв. Л. Н. Н. срещу решение № 3310/01.09.2025г. по НАХД № 9489/2025г., по описа на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 14-ти състав, с което е потвърден Електронен фиш (ЕФ) серия К № 10709236 на СДВР, с което на Н. Н. Д. е наложено административно наказание "глоба" в размер на 50 лева за административно нарушение на основание чл. 21, ал. 2 вр. ал. 1 от ЗДвП вр. чл. 189, ал. 4 вр. чл. 182, ал. 2, т. 2 от ЗДвП.

В жалбата се развиват съображения, че решението на СРС е неправилно, незаконосъобразно, не мотивирано и не кореспондиращо със събраните по делото доказателства. Излага доводи, че СРС при обсъждане на доказателствата не е кредитирал факта, че нарушението е извършено с МПС със специален режим на движение – Линейка. Сочи, че на приложения снимков материал е видно, че в този момент МПС се е движило при специален режим на движение - установява се, че МПС подава светлинен сигнал, съгласно чл. 34, ал.1 от Закона за движение по пътищата. Моли съда да постанови решение, с което да се отмени решението на СРС и да се отмени изцяло процесния електронен фиш.

Ответникът Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, отдел „Пътна полиция“, оспорва

касационната жалба.

СПП дава заключение за неоснователност на жалбата. Моли да се потвърди решението.

Административен съд София – град, X-ти касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена срещу съдебно решение, подлежащо на касационен контрол, от надлежна страна по смисъла на чл. 210, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН и при спазване на преклузивния 14-дневен срок по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН.

Настоящият състав, като извърши служебна проверка, на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. Решението е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд, в рамките на правомощията му.

От фактическа страна Софийският районен съд е приел за установено, че на 24.04.2025 г. в 10:32 часа, в обл. С., [община], на път Автомагистрала А-1 на 1км, с посока на движение от [населено място] поле към [населено място], при ограничение на скоростта 80 км/ч с пътен знак В26 за населено място е установено и заснето нарушение с автоматизирано техническо средство CORDON MD1192, след приспаднат толеранс от -3% в полза на водача. Управляван е специален автомобил, тип Линейка, марка “Ф.”, модел “КОМБИ”, с регистрационен номер РВ 4012 ЕА, собственост на жалбоподателя Н. Н. Д.. На посоченото място е въведено ограничение на максимално допустимата скорост на движение от 80 км/ч, съгласно чл. 21, ал. 2 от ЗДвП. При ограничение на скоростта до 80 км/ч, на горепосоченото място автомобилът е засечен да се движи със скорост от 100 км/ч., /след приспаднат толеранс от 3 км/ч/, т. е. превишаването на скоростта е с 20 км/ч.

Въз основа на тези факти от СДВР е издаден Електронен фиш Серия К № 10709236 по отношение на Н. Н. Д.. Наложена е глоба в размер на 50 лева за нарушение на чл. 21, ал.2, вр. ал. 1 ЗДвП.

Въз основа на така установената фактическа обстановка районният съд от правна страна е приел, че при издаването на оспорения ЕФ не са допуснати съществени процесуални нарушения. Изложил е мотиви, че по безспорен начин въз основа на събраните доказателства по делото се установява извършването на нарушението.

СРС е приел, че в ЕФ се съдържа изрично посочване, че е бил приспаднат толеранс от 3 %. Изложил е мотиви, че са спазени изискванията за използване на автоматизирано техническо средство /АТСС/, като процесната система за контрол на скоростта отговаря на изискването на ЗДвП, като техническото средство, с което е установено и заснето нарушението, да бъде автоматизирано, за да не позволява човешка намеса при установяването и заснемането на всяко едно конкретно нарушение.

СРС е приел, че правилно и в предвидения размер по чл. 189, ал. 4 вр. чл. 182, ал. 2, т. 2 от ЗДвП е

наложено наказанието глоба от 50 лева, тъй като превишаването на скоростта е с 20 км/ч.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл.219, ал.1 от АПК.

При постановяване на решението са допуснати съществени процесуални нарушения, които са довели до неправилно приложение на материалния закон. Това е така доколкото от страна на СРС не е обсъдено това, че е наложена глоба при управление на автомобил със специален режим – линейка – обстоятелство, изложено в самия ЕФ.

На следващо място, не са обсъдени доказателствата, събрани във връзка с твърденията, че е наложена глоба за превишение на скоростта с 20 км/ч. над допустимата по време на управление на такъв автомобил.

Ето защо са налице предпоставките на чл. 189, ал. 6, т. 2 ЗДвП, за да се приеме, че деянието е несъставомерно и оттам – ЕФ следва да бъде отменен.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал.2, предл. 1, вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София-град, X касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение № 3310/01.09.2025г., постановено по НАХД № 9489/2025г., по описа па Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 14-ти състав, КАТО ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА

ОТМЕНЯ Електронен фиш (ЕФ) серия К № 10709236 на СДВР, с което на Н. Н. Д. е наложено административно наказание "глоба" в размер на 50 лева за административно нарушение на основание чл. 21, ал. 2 вр. ал. 1 от ЗДвП вр. чл. 189, ал. 4 вр. чл. 182, ал. 2, т. 2 от ЗДвП

Решението е окончателно.

Съдия: