

Протокол

№

гр. София, 14.05.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 14.05.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11196** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,11 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – не се явява лично, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото. Същата заявява, че доверителят ѝ в момента се намира в Специализирания съд на дело и затова не може да бъде осигурен в АССГ.

ОТВЕТНИКЪТ - Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“ - редовно уведомен, не изпраща представител. Постъпила молба от процесуалния представител на ответника, в която не прави възражение да се даде ход на делото.

За СГП прокурор К..

Адв. Д. – Да не се даде ход на делото. Доверителят ми желае лично да присъства.

ПРОКУРОРЪТ - да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за даване ход на делото, ще съобрази искането за лично участие на ищеца при отсрочване на делото за следващо съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило с писмо вх.№8234/20,03,2018г. писмо от Столична регионална здравна инспекция във връзка с протоколно определение с информация относно изискванията за осветеност на арестните помещения.

ДОКЛАДВА становище от ответника с вх.№10574/11,04,2018г. във връзка информацията от СРЗИ за осветеност на помещенията.

ДОКЛАДВА молба от ответника със становище по същество с приложени доказателства за компетентност.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - да се приеме становището на Столична регионална здравна инспекция, постъпило с писмо от 20,3,2018г.

Адв. Д. – оспорваме данните в становище от 11,4,2018г. Без замерване не може да се състави мнение дали е достатъчна светлината - предоставям на съда. Не правя искане за експертиза, а искане за замерване от акредитирана лаборатория.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - не правим възражение да се проучи информацията - какво е било състоянието на помещението към исковия период за който се претендира.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА ответникът да уточни - дали посочената информация в становище от 11,04,2018г., дали същата е валидна и за процесния минал период, за който се претендират вреди. С каква стандартна мощност са били крушките и за миналия период - дали са били енергоспестяващи и към онзи момент и с каква мощност.

За осигуряване присъствие на ищеца

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09,07,2018г. от 13,00 часа, за която дата уведомени от днес.

Да се изпрати изрично съобщение до ответника, с разпореждане за уточняване актуалността на информацията в становището му от 11,04,2018г.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в ЗЗ за преценка за по-нататъшно събиране на доказателства във връзка с претенцията на ищеца.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: