

# Протокол

№

гр. София, 19.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 19.06.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2959** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – "ЮЖЕН ИНДУСТРИАЛЕН ПАРК" АД, редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция за приходите /НАП/, редовно уведомен, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ст. Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Л. Г., редовно уведомен, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ - Г. Н. М., редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба-становище от ищеца чрез адв. М. от 09.05.23 г., по която съдът се е произнесъл с определение от 15.05.23 г.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице В. Л. Г. от 09.05.23 г., с искане за издаване на СУ.

ДОКЛАДВА становище от ответника чрез гл. юрк. К. Р. от 19.06.2023 г.

Връчи се препис от становището на юрк. Р. на адв. М..

Адв. М. – Моля да се предостави възможност на вещото лице да отговори на

допуснатите от съда задачи. По отношение на инвестиционния посредник трябва да бъде взето предвид, че коментираните в настоящето дело акции не са били предмет на работа на Българската фондова борса, а са акции, с които е работено на чуждестранна борса. Ние ще се опитаме да окажем съдействие на вещото лице с даване на съответна допълнителна информация. По отношение на въпросите, свързани с „Химко“ АД, както вече съм посочил, синдикът е със седалище в С. и е на разположение на експерта. Други доказателства няма да соча.

Юрк. Р. – Няма да соча други доказателства. Моля да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключение.

Прокурорът – Нямам искания по доказателствата. Моля да се даде възможност на вещото лице да довърши експертизата. Моля да се издаде исканото СУ. Относно отбелязването от адв. М. за акциите, няма пречка да се вземе предвид от вещото лице при изготвянето на заключението.

Адв. М. /реплика/ – Свидетелят е охранител в охранителна фирма, която е била назначена от публичния изпълнител, моля той да бъде призован за следващо с.з. с предупреждение за налагане на глоба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.07.2023 година от 10.30 ч., за която дата и час страните и СГП са уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Г. и свидетеля Г. Н. М., с отбелязване, че при неявяване в следващо с.з. ще му бъде наложена максимална глоба по чл. 85, ал. 1, във вр. с чл. 91, ал. 2 от ГПК, а именно от 100,00 лв. до 1200 лв.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: