

Протокол

№

гр. София, 08.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 08.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4694** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл.142, ал.1 от ГПК в 14.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен Фонд Земеделие – редовно уведомен, представлява се от адв. И., с представено днес пълномощно.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА Е. П., В. В. и А. М. – редовно призовани се явяват.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили в срок заключения по допуснатите СТЕ, ССчЕ и СТОЕ, депозирани в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещите лица.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещите лица:

1. инж. В. А. В. – 60 г., неосъждан, без дела и родства със страните.

2. А. К. М. – 56 г., неосъждана, без дела и родство със страните.
3. инж. Е. А. П. – 55 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещите лица за наказателната отговорност, която носят по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА /поотделно/: Представили сме заключения в срок, които поддържа.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на вещото лице инж. В. В., изготвило СТЕ.

АДВ. Е.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

На въпроси на адв. И., вещото лице отговори: Няма вътрешна врата във водохранилището. Отзад има терен, който не се използва. Там има ограда, но няма достъп за превозни средства. По отношение на снимка № 3 на стр. 2 от приложенията към заключението заявявам, че оградата на снимката не е много стабилно прикрепена и същата може да се премести. Тя е изградена от специални телени пана, които се продават в големите строителни магазини.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице инж. В. В. по допуснатата СТЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв., за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 280,00 лева, представляваща допълнително възнаграждение за работата на вещото лице, съгласно представена от него справка-декларация.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на вещото лице А. М., изготвило ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А. М. по допуснатата ССЧЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на вещото лице инж. Е. П., изготвило СТОЕ.

АДВ. Е.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

На въпроси на адв. И., вещото лице отговори: По отношение на хладилното оборудване заявявам, че към момента на огледа това оборудване беше завършено, както и всички съоръжения и тръби, които следва да свързват агрегата с климатика.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице инж. Е. П. по допуснатата СТОЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв., за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 299,00 лева, представляваща допълнително възнаграждение за работата на вещото лице, съгласно представена от него справка-декларация.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Е.: Моля да уважите изцяло предявената жалба, като отмените обжалваното решението и дадете указания на разплащателната агенция за постановяване на решение за изплащане на исканата помощ. Считаме, че в настоящото производство и от приетите заключения безспорно се установи, че доверителят ми е изпълнил изцяло и точно поетите ангажменти с Държавен фонд „Земеделие“ и вече извършва дейност. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък, като моля да съобразите и допълнителните депозити, които ще внесем съобразно указанията Ви днес. Моля за срок за писмена защита.

ЮРК. И.: Моля да оставите без уважение подадената жалба и да потвърдите в цялост процесното решение. Считаю, че изслушаните днес съдебни експертиза са неотнормими към настоящия спор, тъй като повечето са извършени към момента на тяхното назначаване респективно към момента на проверката бенефициентът не е доказал пригодност на обекта и реализация на инвестицията. Подробни съображения ще изложя в писмена защита, като моля да ми предоставите възможност. Претендирам присъждане на разноски по списък, приложен по делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: