

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 17.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8338** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Т. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Столична община, район „Възраждане“ – редовно призован, представлява се от юрк. М., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Т. Т. А. срещу заповед № РВЕ23-РД09-20/19.01.2023г. на кмета на Столична община, район „Възраждане“.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям на съда писмени доказателства, които касаят новонастъпили факти. Тези доказателства касаят нищожността на обжалвания административен акт относно твърдяната безстопанственост на имота,

като твърдя, че такава не съществува и не е доказано, че съществува. На първо място, защото в издадена през 1948 г. кадастрална снимка и презаверена през 1997 г. е посочено, че имотът е бил собственост на И. А., като след това няма никакви данни за промяна, поради което считано от 1948 г. до настоящия момент имотът има собственик физическо лице. Няма съставени актове за общинска и държавна собственост. На следващо място безстопанствеността не е доказана, защото съгласно Решение № 2016 от 07.02.2020 г. по адм. дело № 6462/2019 г. на ВАС, което Ви представих, е посочено, че ако в един имот има дори и само овощна градина, която се поддържа, това оборва твърдението за безстопанственост. На следващо място оспорвам твърдението за безстопанственост, поради това че в хода на издаването на изпълнението на заповедта са представени доказателства за конкуренция на права, а именно: от моя доверител е предявена искова молба и е образувано дело в Софийски районен съд. Отделно е образувано и охранително производство за снабдяване с констативен нотариален акт. Моят доверител от 2002 г. е с постоянен и настоящ адрес: [населено място], [улица], като той живее там със семейството си непрекъснато. Преди моя доверител на този адрес са били регистрирани други физически лица, граждани на И.. Общината може би е установила контакт с тези физически лица, но не е ясно дали лицето Х. И. Х. не е низходящ на записания И. А.. Охранителното производство вече е приключило, като в тази връзка представям съставен нотариален акт № 21 от 29.04.2024 г. Към датата на поканата за освобождаване 19.07.2023 г. една седмица по-късно районният кмет отговаря на тогавашния кмет г-жа Ф., че на 19.07.2023 г. са извършени посещения, като по това време там е било семейството на г-н А.. Установили са, че те живеят там и са посочили, че тепърва предстои установяване на собствеността, както и че не трябва да се оставят бездомни хора. В тази връзка е и представеното от мен писмо на кмета на Столична община № РВЕ23-КЦ51-317 от 27.07.2023 г. Въпреки това и доказателствата за конкуренция на права моят доверител е отстранен от владението на имота и понастоящем имотът не се ползва от него. Постройките, които се намираха в имота са премахнати принудително от органите на общината. Представям за сведение на съда и становище на омбудсмана на Република България по този казус.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представя на съда доказателства за компетентност на издателя на акт, а именно: заповед № СОА21-РД15-5626 от 13.05.2021 г. и заповед №СОА23-РД15-4383 от 07.11.2023 г. Моля да ми предоставите срок, в който да се запозная с доказателствата, които днес представи представителят на жалбоподателя и да изразя становище по тях.

**СЪДЪТ** по доказателствата и доказателствените искания

### О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИЕМА** приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

**ПРИЕМА** днес представените от ответника заповед № СОА21-РД15-5626 от 13.05.2021 г. и заповед №СОА23-РД15-4383 от 07.11.2023 г.

**ПРИЛАГА** по делото днес представените от адв. А. писмени доказателства.

**ПРЕДОСТАВЯ** възможност на юрк. М. да се запознае с тези писмени доказателства и в рамките на 14-дневен срок от днес да изрази становище по същите, като представи

по делото писмена молба с препис за жалбоподателя.

ДА СЕ ИЗИСКА от Софийски районен съд, Гражданско отделение, 28 състав служебна справка относно висящността и хода на гр. дело № 40945 по описа за 2023 г. и в частност на какъв етап е процеса и има ли постановен по него съдебен акт, като, ако такъв е издаден, да се приложи към справката с отразяване дали е влязъл в законна сила.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.06.2024 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: