

Протокол

№

гр. София, 23.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 23.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3251** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Х. Е. У. А.“ чрез синдика Б. К. К. редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Е. Б. С. редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Е. Б. С. - българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам на база приложените по

делото доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. Г. - Да се приеме заключението във вида, в който е представено, но имам допълнителен въпрос свързан със задача 2.2.

ЮРК. А. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната СИЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице С., СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 220 лв. по сметката на АССГ.

АДВ. Г. - Желая да поставя допълнителна задача на вещото лице, а именно; да установи има ли внесени суми по ДДС и в какъв размер, във връзка с процесната фактура от 25.08.2011г. от жалбоподателя, като на вещото лице да се издаде съдебно удостоверение, което да му послужи за справка и информация от регистрите на НАП, поради обстоятелството, че дружеството -жалбоподател е в производство по несъстоятелност. По данни на синдика при предаването на цялата документация не са му предадени всички счетоводни документи. В кориците на делото тази информация липсва, тъй като на дружеството не е предадена цялата счетоводна документация.

ЮРК. А. - Не се противопоставям върху така поставената задача, но цялата преписка, това което е налично в НАП е предадено на съда.

По доказателствата, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителен въпрос към СИЕ, касаещ отговора по т.2.2 от приетата в днешното съдебно заседание експертиза.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе допълнителен депозит в размер на 150 лв., вносими в 7-дневен срок от днес.

За допусната допълнителна задача вещото лице е уведомено от днес.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи проект на исканото съдебно удостоверение в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.10.2019 година, от 13:30 ч., за когато страните и вещото лице уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

