

РЕШЕНИЕ

№ 3553

гр. София, 08.11.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков

Деница Митрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **5466** по описа за **2010** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН. Делото е образувано по касационна жалба на „Л. МБ” О.- в ликвидация и по касационна жалба на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси” /ДА Д./ срещу решение №3 от 21.04.2010г. по н.а.х.д. №10774/2009 г. на С районен съд, Наказателна колегия, 107 състав. С обжалваното решение е изменено наказателно постановление №6123 от 02.09.2009г., издадено от председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси”, с което на касатора е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лева на основание чл.38 ал.3 от Закона за задължителните запаси от нефт и нефтопродукти /ЗЗЗНН/ за повторно нарушение на чл.4 ал.1 от същия закон. Районният съд е приел, че е налице нарушение, но то не е повторно, и е намалил размера на наложената санкция на 1 000 лева.

Недоволни от решението са останали и двете страни.

„Л. МД” О. – в ликвидация твърди, че решението на районния съд е неправилно поради противоречие с материалния закон. Дружеството твърди, че през процесния период е нямало качество на вносител или доставчик на нефтопродукти, следователно няма задължение да поддържа ниво на задължителен запас. Твърди, че разпореждането на председателя на ДА Д. за определяне на ниво на задължителен запас не му е връчено надлежно.

Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси” счита, че

неоснователно е намалена наложената санкция, тъй като тя отговаря на тежестта и обществената опасност на нарушението.

Прокурорът дава заключение за неоснователност на жалбите.

Настоящият съдебен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационните жалби са допустими. Разгледани по същество, и двете жалби са неоснователни.

В производството пред районния съд по безспорен начин е установена фактическата обстановка: дружеството е било задължено лице по смисъла на ЗЗЗНН като вносител на нефтопродукти. През 2008г. за дружеството е осъществено вътреобщностно пристигане на реактивни горива от керосинов тип. На база на внесеното количество нефтопродукти с разпореждане №Р-12-25 от 23.03.2009г. председателят на агенцията е определил нивото на задължителен запас под формата на реактивно гориво от керосинов тип в размер на 25,426 тона. Дружеството е било длъжно да създаде и вложи това количество в склад, регистриран по чл.21 от ЗЗЗНН, в срок до 30.04.2009г. и да го съхранява до 30.04.2010г. Разпореждането е връчено на дружеството чрез фирма за експресни куриерски услуги D&D Express с товарителница 2197705, доставена в офиса на дружеството на 25.03.2009г. и получена от служителката Б. Извършена е проверка, в хода на която е установено, че касаторът не е подал справка за месец юни 2009г. за нивото, състоянието и местата на съхраняване на задължителния запас, което е бил длъжен да стори в срок до 15.07.2009г. на основание чл.4 ал.1 от ЗЗЗНН. Установено е, че дружеството не е подало в срок и справката за месец май 2009г., за което е съставен АУАН и въз основа на него е издадено наказателно постановление №5367/28.07.2009г.

При пълно и вярно установена фактическа обстановка съдът е направил правилни изводи относно деянието, неговата противоправност и наказуемост. Наведените от дружеството доводи са неоснователни. То е направило същите възражения и в производството пред районния съд, чиито изводи настоящата инстанция споделя. Съгласно разпоредбата на чл.17 ал.12 от ЗЗЗНН /обн.ДВ бр.109/2007г. В случай че задължено лице преустанови дейността си по производство, преработване, внос или вътрешнообщностни пристигания на нефтопродукти през годината, в която е възникнало задължението му, или през текущата година, задължението да съхранява определеното му с разпореждане на председателя на агенцията ниво на задължителен запас остава в сила до 30 април на годината, следваща годината на определяне на това ниво. Следователно в разглеждания случай дружеството е било длъжно да съхранява определеното му количество запас до 30 април 2010г. За създадения задължителен запас дружеството е длъжно да представя в ДА Д. ежемесечно до 15-то число информация за нивото, състоянието и местата на съхранение на задължителните запаси от нефтопродукти съгласно разпоредбата на чл.4 ал.1 от ЗЗЗНН.

Съгласно разпоредбата на §1 т.7 от ДР на ЗЗЗНН "повторно" е административното нарушение, което е извършено в едногодишен срок от влизането в сила на наказателното постановление, с което нарушителят е наказан за нарушение от същия

вид. В случая не е налице повторност на нарушението, тъй като то е извършено преди издаването на наказателно постановление №367/28.07.2009г. Освен това квалифицираният състав на чл.38 ал.3 от ЗЗЗНН е приложим във връзка с ал.1 от същия член, а дружеството е санкционирано по ал.2. Извън неправилния извод за повторност на нарушението, административно-наказващият орган не е изложил други мотиви за тежестта на нарушението.

Не са налице твърдените касационни основания. Решението на районния съд е правилно и следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл.221 ал.1 от АПК във връзка с чл.63 ал.1 от ЗАНН Административен съд С.-град, XII касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение №3 от 21.04.2010г. по н.а.х.д. №10774/2009 г. на С районен съд, Наказателна колегия, 107 състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1/