

Протокол

гр. София, 16.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 16.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **9787** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. С. К. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, не изпраща представител.

Постъпила е молба от юрк. Г., с която не възразява по хода на делото.

Вещото лице Д. Д. – редовно призована, се явява.

Адв. З. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постановление от 11.01.2023 година от СГП.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 14.03.2023 година. Не възразява да се приеме заключението. Заявява, че няма доказателствени искания и моли за срок за писмени бележки.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Д. А. Д. – 59 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам. Запознах се с документите в следствието на [улица]и БДС, с материали към прокурорска преписка, която съм описала. С. материал беше достатъчен за да изготвя заключението.

Адв. З. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 617 лв.

Адв. З. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 417 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноси.

Адв. З. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. З. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Няма никакви доказателства по преписката, нито събрани в хода на съдебното производство и за двата казуса, които НАП твърди, както и за получената сума в размер на 300 000 лв., така и за доход за продажба на акации. РКО, на който се позовава приходната администрация, не е представен в оригинал. Свидетелските показания и експертните не са събрани по реда на ГПК и не следва да бъдат ценени. Анализът направен в жалбата води до обратни изводи от тези на ответника. Относно втория казус, разпита

на свидетеля Б., доказва липса на приход при продажбата на акции.
Претендирам разноски по делото. Представям списък. Ще представя писмена защита в срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: