

Протокол

№

гр. София, 05.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 05.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2501** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,18 часа:

ИЩЕЦЪТ – Й. С. Т. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адв. Д. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от юриск. П. П., с пълномощни по делото.

СГП – редовно призована, явява се ПРОКУРОР КУМАН КУМАНОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище на ищеца, постъпило на 12.6.2023 г.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 23714/23.6.2023 г., с което е постъпило за справка гр. д. № 16190/2019 г. по описа на СГС.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 28.6.2023 г.

АДВ. Д.: Нямам искания по доказателствата.

ЮРИСК. П.: Моля да бъде взето предвид гр. д. № 16190/2019 г. на СГС, тъй като в него има доказателства, относими към настоящото дело, че ищецът е искал да придобие по давност общински имот и впоследствие се е отказал неочаквано от иска си. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени

искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА по постъпилото гражданско дело на Софийски градски съд (СГС), че същото е образувано по искова молба на Й. Т. срещу Столична община, в която е направено искане да бъде признат за собственик на поземлен имот с идентификатор № 68134.803.3951 като придобит на основаниичл. 79, ал. 9 от ЗОС. Исковата молба е заведена първоначално пред Софийски районен съд, който с определение, влязло в сила на 22.11.2029 г., го е изпратил по подсъдност на СГС. Последният с определение от 15.4.2021 г., влязло в сила на 22.4.2021 г., е прекратил производството по делото поради отказ от предявения иск.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с писмо от 3.7.2023 г. на МВР.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите исковата претенция. Дело № 16190/2019 г. на СГС, то е с правно основание. Тогава действащ е все още мораториумът. Не сме се отказвали необичайно. Настоящото производство е с друг предмет. Моля да ми дадете срок за подробни писмени бележки по делото.

ЮРИСК. П.: Моля да отхвърлите изцяло предявените искове като неоснователни и недоказани. Също така съм направила възражение за изтекла погасителна давност, което моля да вземете предвид. Моля да ми дадете срок за писмени бележки и моля да присъдите 360,00 лв. на Столична община, за което представям списък на разноските. Мораториумът за придобиване по давност на общински имоти е бил в сила и първоначално.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата претенция считам за недоказана.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните в 14-дневен срок да представят писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 12,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: