

Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **5745** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БИЛД ЕХ“ ООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В. и адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Р..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от предходно съдебно заседание е предоставена възможност на ответника да ангажира становище по направеното доказателствено искане за разпит на свидетели от страна на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА, че е постъпило становище от процесуален представител на ДОДОП, с което заявява че същото е недопустимо, предвид липсата на хипотезата, регламентирана в чл. 57 от ДОПК.

ПРОКУРОР Р. – Да се отхвърли доказателственото искане на жалбоподател.

След като се запозна със становището на страните съдът намира доказателственото искане от страна на жалбоподателя за неотнормимо и недопустимо, тъй като писмени обяснения от трети лица се допускат само за установяване на обстоятелствата по чл.57, ал.2, т.1-3 ДОПК, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на жалбоподателя за разпит на свидетели.

АДВ. Ц. – На този етап нямаме доказателствени искания.

ЮРК. В. – На основание чл. 229 от ГПК и образуваното т. д. № 2 от 2024 г. на ВАС представям молба за спиране на делото.

ПРОКУРОР Р. – Не възразявам срещу исканията на ответника в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира направеното искане от страна на ответника за основателно.

Съгласно разпореждане на председателя на ВАС от 27.09.2024 г. е разпоредено да се образува тълкувателно дело по описа на ВАС за приемане на тълкувателно решение от общото събрание на съдиите на колегиите на ВАС по следния въпрос: Нищожен ли е ревизионния акт, издаден в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите служител на една ТД на НАП, определен със заповед по чл. 112, ал. 1 ,т. 1 от ДОПК на директора на друга ТД на НАП въз основа на заповеди по чл. 12, ал. 6, изр. първо от ДОПК и чл. 10, ал. 9 от ЗНАП по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл. 8 от ДОПК компетентни са органите на втората /другата/ териториална дирекция. Решението по Тълкувателно дело № 2/2024 г. по описа на ВАС безспорно ще има значение за правилното решение по настоящото дело, тъй като касае валидността на оспорвания ревизионен акт.

На основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, производството по делото следва да бъде спряно до постановяване на тълкувателно решение по т.д. № 2/2024 г. по описа на ВАС.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. д. № 5745 от 2024 г. на 67 състав до постановяване на тълкувателно решение по тълкувателно дело № 2 от 20024 г. по описа на ВАС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС в 7- дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: