

# Протокол

№

гр. София, 11.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 11.11.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4647** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. С. Ц.** – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява. Съдът докладва постъпила молба от 09.11.2025 г., в която процесуалният му представител заявява, че поради служебна ангажираност няма да присъства на делото, не възразява да се даде ход на делото и поддържа жалбата си ведно с доказателствените си искания.

**ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ** – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

**СПП** – редовно призована, не изпраща представител.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К.** – редовно призована, не се явява.

Съдът докладва постъпила на 10.11.2025 г. молба от вещото лице, с която заявява, че поради късното уведомяване не е успяла да се запознае с делото и с възложените задачи, поради което моли да ѝ бъде предоставена възможност за завършване на експертното заключение и изслушването му в следващото съдебно заседание.

**ЮРК. К.** – Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалба на Ц. С. С. против Заповед № РД-09-190 от 04.03.2025 г. на министъра на земеделието и храните.

**ДОКЛАДВА**, че с допълнителна молба е заявено от жалбоподател, че поддържа жалбата си само по отношение на следните БЗС, а именно БЗС 55871-386-2-1 и БЗС 55871-395-2-1.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган, в т.ч. представени на ел.носител доказателства, фигуриращи на л. 7 от делото с копие за жалбоподател.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 15.10.2025 г., с приложени доказателства по опис в изпълнение определение на съда от 17.09.2025 г.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнително представените документи. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства, както и допълнение към същата, с която е конкретизиран предмета на оспорване по настоящото дело, а именно по отношение на БЗС 55871-386-2-1 и БЗС 55871-395-2-1.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с молба на ответник от 15.10.2025 г. писмени доказателства.

В молбата си вещото лице е изложило основателни причини, поради които не е успяло да изготви експертно заключение в срока по чл. 199 от ГПК, вр. С чл. 144 от АПК. Доколкото допуснатата експертиза е относима и допустима и ще допринесе за изясняване на обстоятелствата по делото, съдът намира че на вещото лице следва да се предостави възможност да изготви заключението по допуснатата експертиза за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.01.2026 г. от 9.30 часа, за която дата ответникът уведомен от днес. Жалбоподателят по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: