

Протокол

№

гр. София, 04.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9657** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Й. П. - редовно призована, не се явява, представлява се от
адв. адв.И., с пълномощно по делото и адв.С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - редовно призован, се
представява от юрк.Г., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. Й. П., с адрес: [населено място], [улица], вх. В, ет. 3, ап.
6, чрез адв. М. Б. и младши адв. К. И. срещу чл. 103 от Наредба за организация на
движението на територията на Столична община, приета от Столичен общински съвет
с Решение № 521 по Протокол № 48 от 26.09.2013 г.

ДОКЛАДВА, че по разпореждане на съда, за оспорването на текста от наредбата, е
съобщено с обявление в Държавен вестник, бр. 89 от 26.10.2021 г., както и с
обявление на интернет сайта на Върховен административен съд (ВАС). По този начин
са изпълнени изискванията на чл. 181 АПК.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка с писмо вх.№ 33499/05.10.2021г., по описа на Административен съд София-град.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника на 12.11.2021г. писмени доказателства.

Адв.И./Адв.С. – Поддържа жалба. Моля да приемете приложените към жалбата писмени доказателства. Нямаме доказателствени искания. Да се приеме постъпилата от ответника административна преписка, както и допълнително представените писмени доказателства с молба от 12.11.2021г. на ответника. Няма да сочим доказателства.

Юрк.Г. – Оспорвам жалба, като неоснователна и немотивирана. Моля да приемете изпратената от нас административна преписка, както и допълнително представените от нас с молба от 12.11.2021г. писмени доказателства. В допълнение днес представям и моля да приемете писмени доказателства, с препис за касатора. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОР М. – Да се приеме постъпилата от ответника административна преписка; допълнително представените с молба от 12.11.2021г. писмени доказателства; и представените от ответника в днешно съдебно заседание писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ след съвещание намира, че следва да приеме приложената от ответника административна преписка, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото постъпилата от ответника административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото постъпилите от ответника писмени доказателства с молба от 12.11.2021г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, представени в днешно съдебно заседание от ответника.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.И. – Моля да отмените атакуваната разпоредба на Столична община като незаконосъобразна, поради наличието на съществено процесуално нарушение при приемането ѝ, което противоречи с материалноправните норми от по-висока степен, както и поради несъответствие с целта на закона. Със законната и подзаконната нормативна уредба следва да се гарантира равноправното и пълноценно упражняване на правата на хората с увреждания. Целта е да се създава възможност за ефективно приобщаване, така че да се гарантира достъпът на хората с увреждания до публичния ресурс. Моля да се присъдят направените разноски, съгласно представен списък, който представям, както и доказателства за тяхното извършване.

АДВ.С. – Поддържа казаното от адв.И.. Моля да ни се определи срок за представяне на подробни писмени бележки.

ЮРК.Г. – Считам, че атакуваната разпоредба съответства на Конвенцията на правата на хората с увреждания, действала към момента, както и на сега действащия Закон за хора с увреждания, като определя предоставянето на разумни улеснения за придвижването на лицата с трайни увреждания. Представили сме становище на Агенция за хора с увреждания. Предвид изложеното, моля да оставите в сила процесната разпоредба. Представям писмени бележки, които моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт, с препис за касатора.

ПРОКУРОР М. – Считам, че жалбата е неоснователна, поради което моля да я оставите без уважение, като оставите в сила чл.103 от Наредба за организация на движението на територията на Столична община, приета от Столичен общински съвет с Решение № 521 по Протокол № 48 от 26.09.2013 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес на касатора за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: