

Протокол

№

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **10759** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.54 часа се явиха:

По взаимно съгласие на страните и процесуалните представители делото започна по-рано от обявения час.

ИЩЕЦЪТ – И. В. Т., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява заедно с адвокат С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Р..

СВИДЕТЕЛЯТ Я. Х. И., редовно и своевременно призован, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ И. С. Т., редовно и своевременно призован, се явява.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ С. – Моля да пристъпим към разпит на свидетелите.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да пристъпим към разпит на свидетелите.

ПРОКУРОР Р. – Да пристъпим към разпит на свидетелите.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилите се в днешното съдебно заседание свидетели и

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на свидетелите:

Я. Х. И. 49 г., осъждан, изтърпява наказание Доживотен затвор без замяна в Затвор – С., без дела и родство със страните.

И. С. Т. 66 г., осъждан, изтърпява наказание Доживотен затвор без замяна в Затвор – С., без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидетелите обещаха да дадат верни показания.

Свидетелят Т. се изведе от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля И..

СЪДЪТ – Познавате ли ищеца Т., откъде и откога?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Мисля, че беше 2010 г. или 2011 г. Ищецът беше в Затвор – С. за около една година и тогава само бегло се познавах с него.

СЪДЪТ – От кога имате по-близки отношения с ищеца?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Имам по-близки отношения с ищеца от около една година.

СЪДЪТ – Знаете ли защо сте извикан в качеството на свидетел?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Знам.

АДВОКАТ С. – В Затвор – С. осигурява ли ви се всичко необходимо за нормалното пребиваване там като храна, облекло, тоалетни принадлежности?

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА въпроса, защото предмет на производството по делото е причинените на ищеца вреди от наложения заповор върху личната му партия в размер на 300,00 лв. и претърпени имуществени вреди в размер на 60,00 лв., а осигуряването на нормални битови условия е извън предмета на делото.

АДВОКАТ С. – Известно ли ви е по личната партия на ищеца, че е наложен заповор?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Да, известно ми е.

АДВОКАТ С. – Знаете ли кога този заповор е бил наложен?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Той пристигна от Затвор – П. миналата година и мисля, че този заповор беше наложен една седмица или не повече от една седмица, след като пристигна в Затвор – С..

АДВОКАТ С. – Знаете ли налагането на този заповор по личната партия какво причини на И.?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Той не можеше да си купува нищо от лавката. Не можеше да си купува хранителни неща, които са му нужни и не се осигуряват от Затвор – С., включително и хигиенни неща – четка за зъби, паста за зъби, шампоан, които не се осигуряват от Затвор – С..

АДВОКАТ С. – В тази връзка тоалетната хартия осигурява ли се от затвора?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Не, не се осигурява от затвора, а се закупува от самите лишени от свобода.

АДВОКАТ С. – Освен това, което изброихте, че той не може да си купува, може ли да посочите други неща, които той не е могъл да си купи вследствие на наложения заповор?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Тъй като се намираме в затвор трябва лишените от свобода да закупуваме фонокарти от лавката на затвора, за да може да имаме връзка с роднини, близки и адвокат.

АДВОКАТ С. – Промени ли се нещо в поведението на ищеца след налагане на заповора, ако да, посочете какво?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Промени се. Наложих се дори да прося човекът и да моли някой друг да ми купува определени неща, които са ми нужни.

СЪДЪТ – Знаете ли този заповор от кого беше наложен?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Не знам от кого беше наложен този заповор.

АДВОКАТ С. – След налагането на заповора И. продължи ли да контактува с вас както преди, или

стана по-затворен?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Продължи да контактува с нас, но се затвори в себе си.

АДВОКАТ С. – Ако няма средства в личната партида лишеният от свобода може ли да води кореспонденция, да пише писма?

СВИДЕТЕЛЯТ И. – Не, не може, тъй като трябва да се купуват пликове и марки от лавката на затвора.

АДВОКАТ С. – Нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Нямам въпроси.

ПРОКУРОР Р. – Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетеля И..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Т..

СЪДЪТ – Познавате ли ищеца Т., откъде и откога?

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Познавам го от 2008 г. от тежкия коридор на С. затвор.

СЪДЪТ – Този тежък коридор какво представлява?

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Място, което е допълнително усилено откъм старшински състав и допълнителни средства.

АДВОКАТ С. – Известно ли ви е на И. Т. да е налаган заповор, ако да, откъде и откога?

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Той ми е казвал, че му е наложен заповор и не може да получава никакви парични средства отвън.

СЪДЪТ – Знаете ли от кого беше наложен този заповор?

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Нямам никаква представа.

АДВОКАТ С. – Знаете ли след като е наложен заповор на ищеца той разполагал ли е с никакви парични средства?

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Виждайки, че ходи одрипан и недоспал с определени ментални отклонения, не бих казал, че е добре и не смятам, че поддържа себе си по доста от показателите.

АДВОКАТ С. – Знаете ли, след налагане на заповора върху личната партида на И., той дали е можел да разполага с никакви парични средства?

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Мога само да спекулирам, но до лавката не съм го видял да стигне.

АДВОКАТ С. – Знаете ли за какво е необходимо лишеният от свобода да разполагат с парични средства в Затвор – С.?

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – За абсолютно всичко, което не може да му се предаде от близките отвън на свиждания, които има.

СЪДЪТ – Може ли да посочите какво е това абсолютно всичко?

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Храна, технически пособия. Например химикалка, това е минимално. Не може да си вземе карта, за да говори с близките си. Не може да си вземе нищо за поддържане на лична хигиена. Не може да си вземе един шоколад или един бонбон, един домат, една краставица, кашкавал, сирене.

АДВОКАТ С. – Знаете ли дали ищецът може да води кореспонденция след като му е наложен заповор?

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Разговор по телефон не може да проведе, писмо не може да изпрати, защото не може да си купи плик и марки.

АДВОКАТ С. – Промени ли се поведението на ищеца след налагането на заповора, ако да, посочете в какво се изразява тази промяна?

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Да, знам, че той се чувства непълноценен сред останалите, които изтърпяхват присъда.

АДВОКАТ С. – Споделял ли е нещо с вас?

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Да, споделял ми е, че разни маргинали и литерати – неграмотни хора, нарочно стоят пред него и ядат сладолед, което толкова го тормози, че цялото му ментално състояние пада ниско долу. Това е конкретен случай. Давам го само като пример. Той не може да си позволи нищо, с което другите лишени от свобода му се хвалят.

АДВОКАТ С. – Нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Нямам въпроси.

ПРОКУРОР Р. – Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетеля Т..

АДВОКАТ С. – Запознахме се с представените доказателства от ответника. Да се приемат. Нямаме други искания за доказателства.

ИЩЕЦЪТ – Знам ги. Запознат съм. Да се приемат. Нямам други искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Р. – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 20.03.2025 г. и приложените към молба от 07.04.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ С. – Моля да уважите като основателен и доказан предявения от доверителя ми иск. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите разноси, за което представям Списък на разностите и го показвах на юрисконсулт Д..

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Д. и на прокурор Р. да се запознаят със Списъка на разностите.

ИЩЕЦЪТ – Съгласен съм с това, което каза адвокатът ми. Желая да се уважи искът така, както е предявен.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Запознах се със Списъка. От представените по делото доказателства се установява, че запорът на личната партида е наложен съгласно заповед по дължими суми от ищеца, с оглед на което считам, че не са налице незаконосъобразни действия от администрацията на ГДИН, поради което моля да оставите иска без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Р. – Запознах се със Списъка. Считам, че не са налице незаконосъобразни действия от страна на ответника, поради което моля да признаете иска за неоснователен.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: