

Протокол

№

гр. София, 07.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 07.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2872** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 12.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника от 05.11.2024 година

Адв. И.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да допуснете изслушване на съдебно химикотоксиологична експертиза, като вещото лице установи наличието на наркотични и упойващи вещества и техни аналози в кръвта и урината на доверителя ми. Вещото лице да направи ново изследване. Наркотичното вещество се установява с години назад. От 9 месеца са взети кръвните проби и доверителя ми е без книжка.

Моля да бъдат допуснати до разпит 3 свидетели при довеждане, които ще установят дали доверителя ми е употребявал каквито и да е наркотични вещества, съответно да е бил пристрастен към тях, включително към алкохол. С едната част от свидетелите ще установим употреба, зависимост, наличие или липса на такава у доверителя ми, а с другата част от свидетелите ще установя дали знаят доверителят ми да е имал някога каквато и да е зависимост към наркотични вещества и алкохол. Доверителят ми е спортист с дълга спортна кариера и никога не би си позволил да вземе такива вещества, нито е би в зависимост.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възражявам срещу доказателственото искане към момента на днешното съдебно заседание за извършване на нова експертиза и назначаването на такава. Възражявам и моля да оставите без уважение искането за разпит на свидетели с цел изясняване на факти и обстоятелства по предмета на доказване.

СЪДЪТ намира, че направено искане за допускане на съдебно химикотоксиологична експертиза следва да бъде оставено без уважение. Заповедта е издадена на 18.02.2024 година, за деяние извършено на 18.02.2024 година, поради което и към настоящия момент не може да бъде извършена експертиза и иззет материал за изследване. Такъв материал е иззет към датата на извършване на деянието - 18.02.2024 година, така както е описано в заповедта.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на пълномощника на жалбоподателя да представи писмена молба в която да посочи трите имена на свидетелите.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИЛАГА по делото писмените бележки на ответника от 05.11.2024 година.

ОСТАВЯ без уважение искането на пълномощника на жалбоподателя за допускане на съдебно химикотоксиологична експертиза.

ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да представи писмена молба в която да посочи трите имена на двама свидетели.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 30.01.2025 година от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

