

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6523** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, В. Ж. Х., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА - С. ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно призован, представлява се от юрк. С. , редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на В. Ж. Х. срещу решение № РЗМ-5800-994/32-207190 от 02.06.2023г. издадено-от директора на териториална дирекция (ТД) Митница - С. при Агенция „Митници“.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се примат представените доказателства. По отношение на представената електронна информация за износ, заявявам, че оспорвам същата, представя молба в тази насока. В частта, касаеща митническата стойност, това е частен документ и моля да се възложи на ответника да докаже истинността ѝ. В решението е записано, че електронната митническа декларация е еквивалент на Европейската митническа декларация за износ, те се попълват от износителя. Данните в декларацията е попълнена от износителя. Официалната част е номера на декларацията и данните от администрацията.

Представям преводи на документи, с препис за ответника, с опис.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата като неоснователна и необоснована. Да се приеме административната преписка и доказателствата. Поддържам обжалваното решение като правилно и законосъобразно.

Представям превод на документи, представени с преписката на чужд език – фактура № 10107 от 28.02.2020 г., представям свидетелство за правоспособност на превозното средство, товарителница. Представям заповед № О-1763/01.06.2023 г. във връзка с компетентността на органа, издал обжалвания акт. Представям писмо в превод от Департамента за вътрешна сигурност на САЩ с рег. № 32-359976/21.10.2022г., с което е изпратено на ел. носител – диск, електронната информация за износ от САЩ, която също представям в превод.

Във връзка със становище от отдел Митническа дейност рег. № 32170456/05.05.2023 представям извадка от системата за предоставяне на информация за управленски цели от Митнически акцизни документи - МИСТРИЯ, и изготвена справка на електронен адрес. В становището е описано изследването на митническата стойност, методите по чл. 74, §2, в които се извършва справка в системата, и извършена справка на електронен адрес, която потвърждава съмненията, че декларираната от вносителя стойност не е реална такава.

Във връзка с оспорването на информацията за износ, част клетка 20з, възразявам по отношение на това оспорване. Същото е недопустимо. С писмо рег. № 32-359976/21.10.2022 г. от Централно митническо управление, което представих е получен отговор от САЩ, Департамент за вътрешна сигурност, Служба за митническа и гранична защита на САЩ, във връзка с отправено запитване от Агенция „Митници“. С писмото е предоставена информация - документи, представени от Служба за митническа и гранична защита на електронен носител – диск. Информацията на диска е електронна информация за износ на превозни средства, изнасяни от Щатите за конкретна държава в рамките на Европейския съюз. Електронната информация за износ представлява еквивалент на декларацията за износ в Европейския съюз. Същата съдържа декларираната пред Служба за митническа и гранична защита стойност при износ и посочва държавата на местоназначение в Съюза, вижда се, че е предназначена за България. Предвид обема на електронния носител – диск, информацията е прехвърлена на електронен адрес и с писмо рег № 32377001, в кориците на делото, писмо от САЩ 359976/21.10.2022 и информацията от електронния носител се предоставя в ТД на Митницата С..

Представеният електронен документ, електронна информация за износ и видно от съдържанието на същия, той не съдържа код по смисъла на чл. 13 от Закона за

електронен документи и електронни удостоверителни услуги, поради което не подлежи на оспорване по чл. 193 ГПК. Ако се счете, че искането е основателно и допустимо, моля да се има предвид, че електронната информация за износ е приложена към официалния отговор на Служба за митническа и гранична защита на САЩ и е неразделна част от него, с оглед на което същата е официален документ. Съгласно ал. 3 на чл.193 ГПК тежестта на доказване истинността на официален документ пада на страната, която го оспорва и следва жалбоподателят да докаже неистинността на оспорения документ.

Моля да се има предвид и писмо от САЩ рег. № 3274077/23.02.2023г. на Централно митническо управление на Агенция Митници, с което от Департамента за вътрешна сигурност на САЩ е получена информация, че стойността на стоките, например пътните превозни средства и платените транспорти разходи, са точните стойности декларирани в електронната информация за износ при износ от САЩ, като стойността се определя от оригиналните фактури, предоставени от декларатора, които са сред задължителните документи при износ на стоката от САЩ за Европейския съюз. Изготвените писма, ведно с предоставената електронна информация за износ, представляват официални документи по чл. 179 ГПК, същите представляват годни доказателства за извършените от администрацията на САЩ действия по проверка на автентичността на предоставените документи. Като официални свидетелски документи притежават официална доказателствена сила, която обвързва митническите органи с фактите, такива каквито се твърдят в съответните документи, с оглед на което намирам на първо място искането е недопустимо, а в случай, че го уважите за неоснователно.

Стойността, която се оспорва от процесуалния представител на жалбоподателя, съгласно представено писмо е действителната стойност, декларирана въз основа на представена фактура за износ на стоки.

Има представена декларация от В. Ж. не възразявам да се приеме.

Не възразявам да се приемат писмените документи - фактура № 10107, товарителницата, талона.

Възразявам да се приеме платежното нареждане за валутен превод, в нечетлив вид е, не се разбира кой е наредител.

Възразявам да се приеме операционна бележка. Видно от нея не може да се установи този превоз за какво плащане е извършено, има посочено само стойност.

В жалбата има представено извлечение от Асет банк, също е нечетливо. Представените операционна бележка за суифт превод и извлечение от Асет банк нямат заверка от банката.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме представените с жалбата писмени доказателства, представените с административната преписка, представените днес от страните преводи на документи на чужд език, както и заповед № О-1763/01.06.2023 г. на Директора на Агенция Митница, във вр. с компетентността на органа издал акта, както и информация представена от ответника, извадка от системата за предоставяне на информация за управленски цели от митнически акцизни документи и извадка от интернет.

Всички доказателства ще бъдат ценени с крайния съдебен акт.

Относно искането за оспорване на електронната декларация за износ представена от САЩ съдът счита, че същата, като приложение към писмото е част официален

документ, като в този случай, с оглед посоченото в молбата, процесуалният представител на жалбоподателя не поддържа искането и съдът не следва да открива производство по оспорване, доказателството ще бъде ценено с останалите доказателства по делото.

Поради изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените в днешното с.з.преводи на фактури от 28.01.2020 г, талон за автомобил, товарителница, преводно нареждане, превод на електронна информация за износ, превод на писмо от Департамента за вътрешна сигурност на САЩ от 20.10.2022 г., ,

ПРИЕМА като доказателство по делото заповед № О-1763/01.06.2023 г. на Директора на Агенция Митница.

ПРИЕМА като доказателство по делото извадка от системата за предоставяне на информация за управленски цели от митнически акцизни документи, извадка от електронен сайт.

АДВ. Г.: Представям молба с писмени документи по опис за разноските.

Съдът, по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА представената молба от процесуалния представител на жалбоподателя съдържащи списък с разноски и доказателства за извършването им.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да отмените решението по съображения изложени в жалбата. Моля да се присъдят разноски по представения списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. С.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна, недоказана, необоснована и да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Издадено е в рамките на развилото се законно производство пред административния орган. Спазени са административнопроизводствените правила, спазен е материалният закон. Моля за срок за писмени бележки. Правя искане за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: