

Протокол

№

гр. София, 31.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 31.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **1972** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Агенция „Пътна инфраструктура“, Национално ТОЛ управление –
редовно призован, представлява се от юрк. Д., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ „БОБО КАР“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. А., с
представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба от 06.03.2023 г.

ЮРК. Д.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. А.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам представения писмен
отговор. Правя искане за спиране на настоящото дело, за което представям писмена
молба, в която съм изложила своите доводи.

ЮРК. Д.: Противопоставям се на искането за спиране на производството.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. По искането за спиране, предоставям на съда.

СЪДЪТ, по така направеното искане от страна на процесуалния представител на ответника счита, че не са налице предпоставки за спиране на настоящото производство до постановяване на определение по образувано дело С-61/2023 г. на СЕС. Като касационна инстанция настоящият съдебен състав има правомощието или да потвърди решението на СРС, или вследствие на неговата отмяна да върне делото за ново разглеждане от друг съдебен състав.

Ето защо, за настоящата съдебна инстанция, поставеният за отговор по преюдициалното запитване въпрос, на този етап от развитието на процеса се явява неотнормимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответника за спиране на настоящото производство до произнасяне на СЕС по дело № С-61/2023г. ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 11496 по описа за 2022 г., 116 НС на СРС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да представяме нови доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д.: Моля да уважите касационната жалба изцяло и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС, тъй като същият е счел, че административнонаказващият орган не може да издава електронни фишове /ЕФ/ по чл.179, ал.3б от ЗДвП. Считаю, че в ЗДвП изрично е предвидена възможност за издаване на такива фишове, поради което решението на СРС е неправилно и е постановено в нарушение на материалния закон. Моля да върнете делото на СРС за ново разглеждане от друг състав. Претендирам присъждане на разноски.

АДВ. А.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС. Първоинстанционният съд подробно е изложил мотиви и е направил правен анализ на приложимата материалноправна разпоредба и на цялото законодателство, свързано със заплащането на ТОЛ таксите, поради което считаю, че същото е правилно и законосъобразно. По цитираната разпоредба на чл.179, ал.3б ЗДвП не могат да бъдат издавани ЕФ от Агенция „Пътна инфраструктура“. Претендирам присъждане на разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е основателна и моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.22 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: