

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 31.05.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ:** Мария Ситнилска  
Елка Атанасова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2567** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ПИК 77“ ООД - редовно призван, се представлява от адв. Ц. В., преупълномощен с пълномощно от днес. Управителят не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ СОФИЙСКА ОБЛАСТ - редовно призван, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение №667/06.02.2024 г., постановено по НАХД №17791/2023 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 3-ти състав.

АДВ.В.: Поддържам касационната жалба. Представям договор за адвокатско възнаграждение. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК.И.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.В.: Моля да отмените изцяло обжалвания първоинстанционен акт. Считам, че решението на СРС е незаконосъобразно и необосновано, поради което моля да постановите ново, с което да отмените изцяло атакуваното НП като незаконосъобразно и издадено при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Неправилно първоинстанционният съд е приел, че е налице процесното нарушение като считам, че административният орган не е доказал това обстоятелство. Намирам, че обжалваното НП не отговаря на законовите изисквания на чл. 57 от ЗАНН. Като моля да имате предвид, че съставения АУАН не се ползва с абсолютна доказателствена сила. Моля да ни бъдат присъдени сторените разноски пред двете съдебни инстанции, за което представям доказателства.

ЮРК.И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, както и да постановите решение, като потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СРС е стигнал до заключение в съдебното решение, по отношение на това, че нарушението е било доказано, а в преписката се съдържа снимков материал, в който това е видно. Считам решението за правилно и законосъобразно, ето защо моля да го оставите в сила като в случай, че постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС, то претендирам юрисконсултско възнаграждение, а в случай, че го отмените – правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам въззивния съдебен акт на СРС както и издаденото НП за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ дава възможност за писмена защита в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: