

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10086

гр. София, 13.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 13.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

като разглежда дело номер **3076** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба на А. Р. Д., подадена чрез адв. М. А., срещу заповед № РИС 16-РД48-52 от 16.08.2016 г. на кмета на Район „Искър“ – Столична община.

В сезиращия документ е инвокирано особено искане, с което А. Р. Д. моли „за спиране на всички срокове и действия по изземване на жилището, тъй като не разполагат със средства и имоти и ще бъдат изложени на смърт и глад.

В петитума на исковата молба е посочено, че се иска съдът да признае за установено по отношение на кмета на район „Искър“ – Столична община, че влязлата в сила заповед № РИС 16-РД48-52 от 16.08.2016 г. на кмета на Район „Искър“ – Столична община, с която е наредено на основание чл. 65, ал. 2 от Закона за общинската собственост да се из земе от ищцата общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]04, не подлежи на принудително изпълнение, поради изтичане на 5-годишна погасителна давност.

При тези данни, настоящият състав счита, че производството по делото следва да се остави без движение, тъй като не може да се установи неговият предмет – жалба по чл. 145 от АПК срещу заповед № РИС 16-РД48-52 от 16.08.2016 г. на кмета на Район „Искър“ – Столична община или иск по чл. 292 от АПК. Предвид инвокираното в сезиращия документ особено искане, А. Р. Д. следва да уточни и дали подава искане за спиране на административен акт по чл. 166, ал. 2 от АПК или искане за спиране по чл. 293, ал. 4 от АПК. Изясняването на този въпрос е от съществено значение за предприемането на следващите се процесуални действия.

А. Р. Д. следва да бъде предупредена, че при неизпълнение на указанията в цялост и в срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, сезиращият документ и искането за спиране ще бъдат оставени без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

Водим от горното и на основания чл. 158, ал. 1 от АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело № 3076/2026 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на А. Р. Д. в 3-дневен срок от съобщаването да посочи търсеният ред за съдебна защита и дали сезиращият документ представлява жалба по чл. 145 от АПК срещу заповед № РИС 16-РД48-52 от 16.08.2016 г. на кмета на Район „Искър“ – Столична община или иск по чл. 292 от АПК.

УКАЗВА на А. Р. Д. в 3-дневен срок от съобщаването да посочи дали подава искане за спиране на административен акт по чл. 166, ал. 2 от АПК или искане за спиране по чл. 293, ал. 4 от АПК.

УКАЗВА на А. Р. Д., че при неизпълнение на указанията в цялост и в срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, сезиращият документ и искането за спиране ще бъдат оставени без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се изпрати на А. Р. Д..

Съдия: