

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10863** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.17 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - „ИН-80“ ЕООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, явява се управителят и адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „Т.“-СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Р. – Да се даде ход на делото.

АДВ. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от жалба от „ИН-80“ ЕООД, срещу Заповед № РТР24-РД56-340/09.10.2024г., издадена от кмета на район „Т.“-Столична община

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 27.01.2025 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпила на 03.02.2025 г. от процесуалния представител на ответника

молба, с приложено писмено доказателство – акт № 1148 за публична собственост от 08.12.2005 г.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Вчера сме депозирали молба-становище, която не виждам по делото. Изрично съм написал за кога е насрочено делото.

Представям и моля да приемете молба за допълване на преписката с предходни актове, тъй като твърдя, че такива има.

По отношение на представения акт № 1148/09.12.2005 г. го оспорваме. Не става ясно по какъв начин, кога и от кого е придобит имотът. В този акт е записано, че няма собственик. Ние твърдим, има данни, че собственик е била държавата. Искаме да се установи по какъв начин от държавата се е трансформирала тази собственост в общината.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. В. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Моля да ми бъде даден възможност да взема становище по представената молба.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представения с молба от 03.02.2025 г. от ответника акт № 1148 за публична собственост от 08.12.2005 г.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от молбата на процесуалния представител на ответника, която да изрази становище в 7-дневен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на ответника най-късно в следващото съдебно заседание да представи предходни актове и скица, удостоверяваща идентичност на процесния терен, с оглед изясняване спорните обстоятелства по делото.

АДВ. Р. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.04.2025 г. от 10.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: