

РЕШЕНИЕ

№ 6323

гр. София, 26.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 26.10.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **5511** по описа за **2012**
година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1
от ЗАНН.

Делото е образувано по касационна жалба на М. А. Бежанска срещу решение от
05.03.2012г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 102 състав, по н.а.х.д.
№16438/2011г. С обжалваното решение съдът е потвърдил наказателно
постановление №АМ1675 от 14.06.2011г., издадено от началника на група
„Административно-наказателна дейност” при отдел „Пътна полиция” при СДВР, с
което на касатора са наложени административни наказания глоба в размер на 500 лева
и лишаване от право на управление на МПС за срок от дванадесет месеца на
основание чл.174 ал.3 от Закона за движение по пътищата /ЗДП/.

Касаторът твърди, че решението на районния съд е незаконосъобразно. Счита, че
районният съд неправилно не е зачел обясненията на свидетелката С. Книш и
нарушението не е доказано по несъмнен начин. Моли решението и наказателното
постановление да бъдат отменени.

Ответникът не изразява становище по жалбата.

Прокурорът счита жалбата за неоснователна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията
на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

В производството пред районния съд фактическата обстановка е установенана напълно: На 21.05.2011г. в [населено място], кв.Б., на кръстовището на [улица]и [улица]около 03.10ч. М. А. Бежанска управлявала лек автомобил „Ш. Ф.” с ДК [рег.номер на МПС] . След като забелязала полицейския автомобил, в който се намирали свидетелят Д. и колегата му М., Бежанска спряла автомобила и се разменила със свидетелката С. Книш. Свидетелят Д. установил самоличността на двете жени. Видимо Бежанска била употребила алкохол, поради което свидетелят Д. извикал екип на пътна полиция. Бежанска отказала да даде проба за алкохол. Описаната в акта за установяване на административно нарушение и в наказателното постановление фактическа обстановка се потвърждава от събраните писмени и гласни доказателства. Разпитана е и свидетелката С. Книш. Съдът е изложил причините, поради които не кредитира нейните показания – свидетелката Книш е разпозната от останалите свидетели като пътничката в автомобила. Правилно съдът е приел, че нейните показания не са обективни и са дадени с цел да изградят защитна версия на Бежанска.

Съдът е ценил показанията на свидетелите в съвкупност с останалите доказателства. При пълно и вярно установена фактическа обстановка съдът е направил верни правни изводи. Материалният закон е приложен правилно.

Не са налице твърдените касационни основания, поради което решението на районния съд следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл.221 ал.2 от АПК Административен съд София-град, XI касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 05.03.2012г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 102 състав, по н.а.х.д. №16438/2011г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1/

