

РЕШЕНИЕ

№ 6967

гр. София, 20.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова

Ася Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12452** по описа за **2025** година докладвано от съдия Антоанета Аргирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-чл.228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.63в, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). С Решение (без номер) от 19.10. 2025 г., постановено по административнонаказателно дело №8120/2015 г. по описа на Софийския районен съд, СРС, НО, 9-ти състав е потвърдил Наказателно постановление №826265-F815577/12.05.2025г., издадено от изпълнителния директор на Националната агенция за приходите (НАП), с което е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 50 000 (петдесет хиляди) лева на „НЕТЕРА“ ЕООД с ЕИК: [ЕИК] за административно нарушение по чл.97а, ал.4 вр.17, ал.6, изр.6 от Закона за хазарта. Решението е обжалвано от „НЕТЕРА“ ЕООД с искане да бъде отменено, заедно с потвърденото с него НП, а при условията на евентуалност- делото да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на СРС след отмяната на оспорения съдебен акт от АССГ. Наведените и аргументирани в жалбата касационни основания за оспорване са за нарушение на закона и допуснати от въззивната инстанция съществени нарушения на процесуални правила- чл.348, ал.1, т.1 и т.2 от Наказателно-

процесуалния кодекс (НПК) във вр. с чл.63в от ЗАНН.

В съдебно заседание пред Административен съд София-град касаторът, чрез процесуалния си представител - юрк. Г. поддържа жалбата и моли за уважаването ѝ.

Процесуалният представител на ответника – юрк. К. оспорва жалбата и моли оспореното решение да бъде оставено в сила.

Участващият по делото прокурор от Софийската градска прокуратура дава заключение за неосноваетлност на жалбата.

Съдът, като взе предвид релевираните с жалбата касационни основания и тези, за които следи служебно на основание чл.218, ал.2 от АПК, намира за установено следното:

Касационната жалба е допустима.

Подадена е от лице, легитимирано да го направи, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в установения за това преклузивен 14-дневен срок.

Разгледана по същество, жалбата е основателна, по следните съображения:

За да постанови оспореното пред АССГ решение, СРС е приел от фактическа страна, че с Решение № Р-ЦУ-130 от 21.08.2023 г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите (НАП) е било разпоредено на основание чл. 17, ал. 1, т. 9 от Закона за хазарта (ЗХ) в срок от 3 (три) дни от датата на същото решение да бъде преустановено организирането на хазартни игри от „НЕТЕРА” ЕООД с ЕИК:[ЕИК] на посочените (в решението) интернетстраници, по отношение на които е липсвал действащ лиценз за територията на Република България, съгласно ЗХ, а именно за сайтовете: <https://vavada.com> и <https://www.vavada.com>. Решението на изпълнителния директор на НАП е публикувано на интернетстраницата на КПК.

В регламентираният 3-дневен срок по чл.17, ал.6 от ЗХ, нарушението не е било преустановено от „НЕТЕРА” ЕООД. Изпълнителният директор на НАП подал писмено искане до председателя на Софийския районен съд да постанови всички предприятия, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги, да спрат достъпа до описаните в издаденото от него Решение № Р-ЦУ-130 от 21.08.2023 г. По искането е издадено Разпореждане № 9002367/15.09.2023 г. от председателя на Софийския районен съд, с което е разпоредено всички предприятия, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги в срок до 24 (двадесет и четири) часа от публикуване на същото на интернетстраницата на НАП да спрат достъпа от територията на Република България до следните интернет страници и нейните домейни, а именно: <https://vavada.com> и <https://www.vavada.com>. Съдебното разпореждане е било

публикувано на интернетстраницата на НАП на 18.09.2023 г.

На 26.03.2025 г. в изпълнение на Заповед № 3-ЦУ-30-350 от 19.03.2025г. на изпълнителния директор на НАП, в [населено място], [улица], бл. „Камбаните Г. офиси“, ет. 3 е била извършена проверка от свидетелите К. Т. С. и Б. К. З. – гл. инспектори в НАП за изпълнение на задължението на „НЕТЕРА“ ЕООД да спре достъпа до интернетстраници от територията на Република България, на които се организират хазартни игри, без издаден лиценз по реда на ЗХ, изчерпателно изброени в Разпореждане № 9002367/15.09.2023 г. на председателя на Софийския районен съд.

В хода на проверката е било установено, че „НЕТЕРА“ ЕООД не е ограничило достъпа от територията на Република България до интернет страницата <https://vavada.com> и нейните домейни. Служителите на юридическото лице имали достъп до сайта. „НЕТЕРА“ ЕООД е предоставяло на всички свои клиенти публична DNS услуга базирана на основен (212.73.140.66) и вторичен (212.73.138.38) DNS сървър. DNS конфигурационен файл е насочвал заявките на клиентите към IP адрес 87.121.1 12.238 за всеки блокиран сайт. На адрес 87.121.1 12.238 е нямало публикувани услуги. С автоматизиран „Python“ скрипт от интернет страницата <https://vavada.com> са се изпълнявали ежедневно в 23:00 часа и са извършвали следните действия - проверката за публикуван нов файл; прочитане и валидиране на съдържанието на файла; генерирането на конфигурационен файл за DNS услугата. С автоматизиран скрипт е била засечена промяна в конфигурационния файл с последващо рестартиране на DNS услугата, за да може новата конфигурация да се приложи. Свидетелите К. Т. С. и Б. К. З. на 26.03.2025г. достъпили интернет сайта <https://vavada.com> през „Neterrawifi-Guest» - вътрешна тестова мрежа на компанията. Мрежата на „НЕТЕРА“ ЕООД не е била публична, но сайтът <https://vavada.com> бил действащ, тъй като притежавал механизъм за тестване и верифициране на ефективността на филтрационните механизми, прилагани върху списъка на НАП. Използваната при проверката на свидетелите С. и З. тестова мрежа е била със следната DNS конфигурация - основен DNS сървър 212.73.140.66; вторичен DNS сървър 212.73.138.38 и трети DNS сървър 8.8.8.8 (Google). Срещу „НЕТЕРА“ ЕООД бил съставен АУАН № серия АН № F815577/26.03.2025 г., а въз основа на него издадено НП.

Приетата за установена от СРС фактическа обстановка възпроизвежда приетото от актосъставителя и административнонаказващия орган, като липсват фактически установявания на съда въз основа на осъществен анализ на събрания по делото доказателствен материал. Отделно от това за установяване на нарушението, предвид естеството му, очевидно са необходими

специални знания, с които съдът не разполага. Липсва и мотивиран отговор на възражението на жалбоподателя, свързано с датата на извършване и дата на установяване на нарушението, както и относно твърдяното техническо решение за реализиране на задължението, за чието неизпълнение е санкционирано дружеството.

Суверенно право на решаващия съдебен състав е да формира вътрешно убеждение, но това следва да стане при обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства по делото, обективирано в мотивите към съдебния акт, което в конкретния случай не е било сторено. Въззивната инстанция всякога е длъжна да даде отговор на възраженията и доводите на страните независимо дали ги счита за основателни или не и дали ги уважава или не. Този именно отговор е израз на задължението на въззивна инстанция, която е и контролна такава - да провери изцяло законосъобразността на НП. Резултатът от тази проверка не може да е формален. Той винаги трябва да бъде обективиран по делото - в мотивите на въззивния съдебен акт, така че да стане достояние на страните, а страната, която е изтъкнала довод в хода на съдебното производство, да узнае и проследи начина на формиране на волята на съда, по силата на която аргументите са или не са уважени. Следвало е да бъде допуснато и служебно извършването на съдебно-техническа експертиза от вещо лице – компютърен специалист, което да даде отговор на основния въпрос, включен в предмета на доказване, а именно при предоставянето от „НЕТЕРА” ЕООД на обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги, същото спряло ли е достъпа до сайтовете: <https://vavada.com> и <https://www.vavada.com>.

Така допуснатите от СРС нарушения на процесуалните правила са съществени и обуславят отмяната на оспореното решение и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на СРС.

При новото разглеждане на делото, Софийският районен съд следва да се произнесе и по разноските за водене на делото в АССГ- чл.226, ал.3 от АПК във вр. с чл.63в от ЗАНН.

Воден от г изложеното и на основание чл. 221, ал.2, предл. 2-ро и чл.222, ал.2, т.1 от АПК във вр. с чл.63в от ЗАНН, Административен съд София-град, XII-ти касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение от 19.10.2025 г., постановено по административнонаказателно дело

№8120/2015 г. по описа на Софийския районен съд.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд.

Решението е окончателно и не може да бъде обжалвано и/или протестирано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ :