

Протокол

№

гр. София, 13.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **1606** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, явява се Емил Георгиев.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТАТИРА, че въпреки предоставената възможност в предходни съдебни заседания жалбоподателят и до днешното съдебно заседание не е взел становище по молба на ответника за оспорване на документи по чл. 193 от ГПК и за допускане на експертиза.

Прокурор Г. – Не възразявам да бъде открита процедура по чл. 193 от ГПК и да се установи автентичността на подписите.

Юрк. С. - Правя отказ от оспорване на тези доказателства, тъй като всъщност жалбоподателят не е заявил дали ще се ползва от тях и с оглед пълната му незаинтересованост от процеса моля, да се пристъпи на решаване на спора по същество.

Прокурор Г. - Не възразявам по направеното оттегляне. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед оттегленото доказателствено искане от страна на ответника и предвид липсата на други доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения РА, по съображения, изложени в решението на директора на ДОДОП. В настоящото производство не се събраха нови доказателства, не се оборват изводите на ревизиращия екип, че липсват договори за възлагане на определени дейности, свързани с техническо оборудване, аварийни ремонти, ремонт на автомобили и доставка на стоки, няма и приемно-предавателни протоколи. Има само един договор с „Нова комерциал“ и той е описан и в РА и в решението на директора на ДОДОП. Няма данни за място на предаване, транспорт, складиране, съхранение, товарителници, поради което считам, че не се доказва реалността на доставките. С оглед изхода на спора моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Г. – Считам жалбата за неоснователна. Обжалваният РА е издаден от компетентен орган, при спазване на процесуалната форма и процедура, при спазване на материалния закон и при правилното му прилагане. Всички твърдения на жалбоподателя намирам за неоснователни и недоказани, поради пасивното му поведение. Считам, че жалбата следва да се отхвърли.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: