

Протокол

№

гр. София, 22.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 22.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8239** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Й. Г., редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – КЗЛД, редовно призован, представлява се от юрк. Ч..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Б. от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам си жалбата и уточнението.

Юрк. Ч. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете приложената в цялост административната преписка. Считам, че приложените доказателства към основната жалба и допълнителните такива са неотносими към спора, тъй като от тях може да се установи единствено и само наличие на трудови правоотношения между жалбоподателката и [фирма]. Считам, че доказателствата са неотносими.

Адв. Б. – Оспорвам жалбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

На основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК СЪДЪТ ДОКЛАДВА делото, с жалбата се оспорва решение № Ж-36/22.07.2013 г. на КЗЛД. Твърди се, че същото е незаконосъобразно. Нарушен е материалният закон.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответната страна, че следва да докаже фактическите

обстоятелства изложени в решението, както и материалната компетентност на органа. УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да бъдат доказани фактическите твърдения изложени в жалбата.

СЪДЪТ ПРИЕМА по делото материалите по преписката, решение, писма, докладни записки и допълнение към жалбата.

СЪДЪТ намира делото за попълнено с необходимия доказателствен материал и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Исках да се вземат мерки. Последствие за трудово възникналите спорове. Аз съм напуснала и съм посочила мотиви - защо и за какво. Моля да отмените решението.

Юрк. Ч. – Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата. В същата жалба не е посочено нито едно от отменителните основания визирани в разпоредбата на чл. 147 АПК. Постановеният акт е правилен и законосъобразен, поради което считам, че жалбата е неоснователна. Моля на основание чл. 78, ал. 8 ГПК, вр. чл. 143, ал. 4 АПК да присъдите в полза на КЗЛД юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Б. – Считам решението на комисията за правилно и обосновано. Правилно е прието, че „Дюни” лични данни са снемани във връзка с договор. Правилно е прието, че е налична декларация на жалбоподателя. В протокола от заседанието от 26.06.2013 г., жалбоподателят изрично е заявила, че е имала алергия. Причина да бъде направен щателен преглед на жалбоподателя, тъй като един от членовете е посочил, касае е за завишени критерии, когато трудовия договор е свързан с кухнята, още повече с хотелски комплекс. Тежестта е за този, който твърди. Считам жалбата за неоснователна. Поддържам изцяло колегата. Моля да ми бъдат присъдени разноски по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: