

Протокол

№

гр. София, 13.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **10889** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма]: редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат В. С., редовно упълномощен с пълномощно на лист 106 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ - С. при Национална агенция за приходите (Дирекция ОДОП С. при НАП): редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Женя Н., редовно упълномощена с пълномощно на лист 107 по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В.: редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 10.05.2021 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Ц. В..

СЪДЪТ ВРЪЧИ екземпляр от заключението на вещото лице на страните.

АДВОКАТ С.: Не сме запознати със заключението на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Не сме се запознали със заключението на вещото лице.

СЪДЪТ ПРЕКЪСВА съдебното заседание в 10:31 часа с оглед предоставяне на възможност за запознаване на страните със заключението на допуснатата съдебно-счетоводната експертиза.

Съдебното заседание продължи в 11:00 часа.

АДВОКАТ С.: Запознах се със заключението. Не възразявам да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Запознах се със заключението. Не възразявам да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В., 46 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице В. за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение, което поддържам. Нямам какво да допълня.

АДВОКАТ С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (на въпроси на въпроси на юрисконсулт Н.): В заключението си на страница шеста съм посочила какво е задължението на жалбоподателя към публични вземания. На страница пета – разчети за ДДС, сумата е 13827 (тринадесет хиляди осемстотин двадесет и седем) лева, като е еднаква и в двете графи – размерът на задълженията по ЗДДС. Работила съм по материали от делото. Предоставени са ми отчет, ОПР и баланс на дружеството към 31.12.2020 г. Същите ми бяха електронно изпратени и съм ги приложила към заключението си.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводна експертиза изготвена от вещото лице Ц. Й. В..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице определеното възнаграждение в размер на 900,00 лв. (деветстотин лева) от внесения на 18.03.2021 г. депозит (л. 111 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице В..

АДВОКАТ С.: Представям и моля да приемете, като съм ги връчил за запознаване на

ответната страна, искане от наша страна изпратено по електронен път на отписване на погасени по давност задължения в размер на около петдесет хиляди лева. По преценка на съда моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя с друго такова от Национална агенция за приходите относно това обстоятелство. Независимо от това видно от експертизата процентното съотношение е по-ниско.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Запозната съм с молбата с искане за прилагане на давност. Тя е от 09.04.2021 г. Актът за дерегистрация е от месец юли 2020 година. няма как в акт издаден през 2020 година да се вземат обстоятелства, настъпили 2021 година. Считам представената молба за неотнормима. Давността се прилага само при направено искане, а такова е направено през 2021 година. С оглед на това поддържаме становище, че са неотнормими обстоятелства, възникнали в настоящия момент. Актът, който се обжалва е издаден месец юли 2020 година, а не година или повече след това.

СЪДЪТ намира за неоснователно искането за издаване на съдебно удостоверение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното от страна на жалбоподателя искане за издаване на съдебно удостоверение.

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ С.: Моля да уважите депозираната пред Вас жалба и да отмените като неправилно и незаконосъобразно решението. В хода на производството бе установено твърдяното в жалбата. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Представям списък на разноските, които моля да ми бъдат присъдени.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Правим възражение за размера на адвокатския хонорар доколкото предмет на спора е акта за дерегистрация. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Подробни аргументи ще изложя в писмени бележки, за които моля да ми бъде даден срок.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: