

Протокол

№

гр. София, 09.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **3442** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Г. Г. чрез АДВ. В.Х. и АДВ. В. Д. - редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Х. и адв. Д., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. – редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно призвана за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

АДВ. Х. и АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

АДВ. Д. и АДВ. Х.: Поддържа жалбата. Да се приемат приложените доказателства. Представям в оригинал решение на поземлена комисия, за констатация.

В залата се явяват юрк. С. и служител с юридическо образование И. – пълномощници на ответника, представят пълномощни.

СЪДЪТ запознава пълномощниците на ответника с извършените до момента процесуални действия.

СЪДЪТ, след извършване на констатация с представения по делото заверен препис,

върна оригинала на пълномощниците на жалбоподателите.

Служител с юридическо образование И.: Оспорваме жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да сочим други доказателства

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: В нашата жалба сме изложили подробни съображения за незаконосъобразността на оспорените бездействия и причините, поради които не е издадена заповедта за деактуване. На административния орган сме представили решение на поземлена комисия за възстановяване по отчуждения имот от 1982 г., с акт за държавна собственост. Представени са четири броя удостоверения, три нотариални актове за собственост. Представили сме всички тези доказателства и областният управител заявява, в неофициална среща, че оспорва и решенията, и нотариалните актове. За нас няма друг правен ред, по който да се защитим и да изискаме съдът да задължи административния орган да изпълни задълженията си по чл. 78 от Закона за държавната собственост. Бездействието му не води до никъде и реално блокира собственик на имот, чиято стойност значителна. Моля да уважите жалбата ни.

Служител с юридическо образование И.: Моля да отхвърлите жалбата. Съществуването на вещноправен спор е годно правно основание за бездействието на областната администрация. Претендираме юрисконсултско възнаграждение за един юрисконсулт. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: