

# Протокол

№

гр. София, 07.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7980** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ, Н. Н. Х., редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице, постъпило в срока по чл. 199 ГПК.  
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

Н. Н. Х. - 43 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупреден съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представил в срок.

АДВ. М.: Въз основа на получените от Вас документи по делото, може ли да направите извод, че така посочените на страница 2 от заключението, последен абзац, не са подписани с квалифициран електронен подпис /КЕП/?

Вещото лице: На база материалите по делото, категорично, мога да кажа, че те не са подписани.

АДВ. М.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. А.: По повод начина на формулиране, който води до съответните неточни заключения и отново във връзка с въпрос № 2 – Материалите по делото, които изследвахте, като електронни документи на диск ли ги изследвахте или бяхте в НАП?

Вещото лице: Изследвал съм диска, който е по делото, но не съм бил в НАП.

ЮРК. А.: Представям на диск документа, който е качен. Това, което е изследвано не е електронен документ и поради това не би могло заключението да е друго. Трябва да се изследва съответният документ, поради което представям, за сведение на съда, това което е разпечатано на база електронен документ и посочвам, че за РД и акта съм ги извадила тези. Представям ги за сведение и като доказателство и, ако се прецени, да се направи на електронния документ. Представям диск.

АДВ. М.: Оспорвам съдържанието на този диск.

ЮРК. А.: Представям РД и РА в електронен вариант, от първата ревизия, както и разпечатка на хартия. Да се приеме заключението на база това, което е изследвало вещото лице. За да се отговори обективно трябва да се изследва електронен документ и да се отиде в НАП, където е цялата система. Във втората си част, експертизата не е обективна и вярна. Не се работи върху документи, които могат да дадат някакво вярно становище. Искам да се прегледа електронният документ и да се допълни експертизата.

АДВ. М.: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 600,00 лева, съгласно представената справка-декларация, от които да се изплатят 400,00 лева от внесения депозит. Издаде се РКО.

Останалите 200,00 лева следва да бъдат заплатени от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметка на АССГ, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

СЪДЪТ по исканията на ответника за допълване на експертизата, счита, че следва да допълни задачата на вещото лице, с оглед на представения днес диск, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ДОПЪЛНИТЕЛНА задачата на вещото лице, което следва да отговори на поставените въпроси, като изследва представената в днешното съдебно заседание от ответника информация на електронен носител и извърши справка, ако е необходимо, в НАП по отношение на документите, които са констатирани в заключението, че не са подписани с КЕП.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 400,00 лева, платими от ответника по делото, в 10-дневен срок от днес по сметка на АССГ. В същия срок, следва да се представят доказателства за внесения депозит.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Н. Н. Х..

ПРИЛАГА по делото като доказателство, представените, днес, на електронен носител електронни документи и извадки от тях на хартиен носител.

ЮРК. А.: Може ли да задължите вещото лице да отиде в НАП, защото на този диск са само РА и РД. Останалите документи да бъдат проверени след посещение в НАП, като вещото лице да отговори на поставените въпроси, след като се запознае с представения днес диск и извърши проверка на място в НАП.

Вещото лице: Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение.

СЪДЪТ, по искането на юрк. А.,

#### ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на вещото лице да отговори на поставените въпроси, след като се запознае с представения днес диск и извърши проверка на място в НАП.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на вещото лице по експертизата.

ДОКЛАДВА писмо с вх.№ 29119/04.08.2022 г. от СГП.

ДОКЛАДВА писмо с вх.№ 30171/15.08.2022 г. от СГП с приложени писмени доказателства, оформени в приложения от 26 до 38 по делото.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 33587/21.09.2022 от адв. М. с доказателствени искания за допускане на ССЕ и приложени молби на основание чл. 192 ГПК. Изпратена е за становище. Получена е от ответника на 28.09.2022 г., не е постъпил отговор или становище.

ДОКЛАДВА искане с вх.№ 35195/04.10.2022 г., от С. С. Х. - изпълнителен директор на [фирма] със седалище и адрес на управление в [населено място], който заявява, че иска да бъде разпитан като свидетел по делото чрез видеоконферентна връзка, тъй като живее в Швейцария и здравословното му състояние не позволява да пътува. В искането заявява, че той е подписвал и издавал фактурите и е получавал плащания от [фирма].

АДВ. М.: Да се приемат постъпилите документи от СГП. Това са нашите документи и дали са в пълен обем, това ще стане ясно в хода на съдебно-счетоводната експертиза. Ние сме ги представили в оригинал, а те ги представят в заверен препис - копие. Поддържам искането си за съдебно-счетоводната експертиза с формулираните въпроси. Поддържам доказателственото искане за изискване на документи от ТД на НАП. За някои от доставчиците в РА се коментира, че фактурите не са отразени в дневниците им за продажби за текущия месец. Това са „М. къмпани“ и „Н. експрес“. Искам този факт да се установи по делото. Изисквала съм дневници за следващ период, тъй като считам, че е възможно тези фактури да бъдат отразени в следващия месец. По отношение дневниците за покупки, ги изиксвам, за да установя доставчиците, а справките-декларации, за да се засече съответствие на данните, които обективират дневните покупки и продажби.

Запозната съм с искането от С. Х. и действително той в чужбина. Моля да се допусне като свидетел, на основание чл. 156а от ГПК. Ще установи кой е извършил процесните доставки на услуги и как са били извършени. Констатациите за оспорване на тези доставки в РА са, че доставчикът не е разполагал с кадрова обезпеченост. На страница 21 в решението на „ОДОП“ се оспорва представен документ от „Зелено бъдеще“, АД който съставлява дневник от изпълнителния директор, където директорът е отбелязал дейности, които е извършвал във връзка с посредническите услуги между „Л. Инвест Г.“ и клиентът му [фирма]. За да може да се потвърди автентичност, и за да опровергая тези възражения, считам че С. Х. е този, който трябва да даде свидетелски показания.

ЮРК. А.: Не възразявам срещу искането за допускане на експертиза. Възразявам срещу формулировката на част от въпросите. По въпрос № 1, формулировката води до крайни заключения както и при предишната експертиза. По отношение справката-декларация и дневниците за продажби, не възразявам да се съберат. Вещото лице ще отговори на въпросите, след като провери тези неща. По отношение на свидетеля, оставям за преценка на съда.

СЪДЪТ, по доказателствата, счита че следва да приеме докладваните писмени доказателства; счита искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза за допустимо и относимо към предмета на спора, както и искането за събиране на доказателства от трети лица. По искането за разпит на свидетел, на първо място счита, че искането е допустимо да бъде направено от страните или по искане на съда, с оглед изявлението на адв. М., че желае да бъде разпитан като свидетел С. С. Х., приема постъпилото искането като искане от страна на жалбоподателя. Доколкото свидетелят живее в Швейцария и здравословното му състояние не позволява да бъде разпитан в съдебна зала, на основание чл. 156а от ГПК, съдът ще се произнесе по искането след проверка относно техническата възможност за разпит чрез

видеоконференция да бъде осъществен с Швейцария, след което съдът ще се произнесе. Мотивиран така, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо вх.№ 29119/04.08.2022 г. от СГП.

ПРИЕМА представените с писмо вх.№ 30171/15.08.2022 г. от СГП писмени доказателства, оформени в приложения от 26 до 38, по делото.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото и извърши справки, където е необходимо, да отговори на въпросите поставени в молбата на адв. М. с вх.№ 33587/21.09.2022 г., на лист 452-453, от делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 600,00 лева, платими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметка на АССГ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. А., който да бъде уведомен след представяне на доказателства за внесения депозит.

ДОПУСКА събиране на доказателства от трети неучастващи по делото, лица, описани в т. 1 до т. 8 от молбата на адв. М. постъпила в съда на 21.09.2022 г.

Преписи от молбите по чл.192 от ГПК да се изпратят на лицата, които да представят описаните в тях доказателства, в 7-дневен срок от получаването им.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.11.2022 г., от 10:30 ч., за когато страните уведомени. ДА СЕ УВЕДОМЯТ двете вещи лица.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: